

## Rapportage veldonderzoek culturele koers Brunssum 2023

### Vraagstelling

In 2019 is een kadernota cultuur opgesteld. De gemeenteraad heeft vervolgens in november gevraagd om bij de culturele partners in het veld (verenigingen en stichtingen) te toetsen of de kadernota cultuur “De kracht van cultuur” daadwerkelijk kan rekenen op bijval.

In deze rapportage leest u hoe we in coronatijd de wensen uit het veld hebben opgehaald, wat de uitkomsten waren van de gesprekken die we hebben gevoerd, welke conclusies er zijn getrokken en welke aanbevelingen we op een rijtje kunnen zetten. De kadernota cultuur is op grond hiervan op enkele plaatsen bijgesteld.

### Proces

In april en mei 2020 zijn -conform de bovenstaande opdracht van de raad- gesprekken gevoerd met het culturele veld, om zo draagvlak te creëren voor de uitvoering van het meerjarenprogramma cultuur.

Er zijn 32 verenigingen en stichtingen aangeschreven. Ze zijn uitgenodigd om open het gesprek aan te gaan, en hun wensen, thema's, kerndoelen op tafel te leggen. Vanwege corona is dit gebeurd via afzonderlijke interviews. Groeps gesprekken waren niet mogelijk. Daarnaast werd gewerkt met een structureerde vragenlijst (zie bijlage). Daarvan zijn er 13 teruggezonden. Er is gesproken met 28 personen, er zijn 20 verslagen gemaakt die na terugzending en check 20 keer akkoord zijn gevonden door de bestuurders, op basis daarvan is een groepsverslag gemaakt (Zie bijlage 3). De 13 formulieren zijn verwerkt in een excell- bestand met instemmingspercentages op alle thema's (zie bijlage). Er is sprake van een response (60%) en een hoge mate van overeenstemming op de visie en doelstellingen.

Onderwerp voor gesprek waren: a. de gemeenschappelijke doelstellingen tot 2023 (wat willen we bereiken), b. de kaderstelling (wat gaan we gedurende deze periode niet doen). c. wat verder ter tafel kwam (corona).

De concrete vragenlijst

1. *Wat is jullie koers richting 2023? Zijn er gemeenschappelijke doelstellingen die u deelt met andere verenigingen of stichtingen?*
2. *Is de destijds geformuleerde visie volgens u nog steeds actueel?*
3. *Welke veranderingen zijn er in aantocht? Op welke manier zijn jullie een veranderingstraject ingegaan?*
4. *Zijn de destijds benoemde kaders acceptabel? Is er eensgezindheid over wat er niet langer hoeft te gebeuren?*
5. *Welke relaties hebben jullie als vereniging met andere partijen, wat wisselen jullie uit?*

### Leeswijzer

In hoofdstuk 1 vindt u de resultaten terug van de antwoorden van stichtingen en verenigingen naar aanleiding van het gesprek over de kadernota cultuur.

In hoofdstuk 2 vindt u de zorgen die geuit worden over de coronatijd en de onderwerpen die verder ter tafel kwamen.

In hoofdstuk 3 vindt u conclusies en aanbevelingen ten behoeve van de kadernota cultuur.

## HFST 1 HET GESPREK OVER DE KADERNOTA CULTUUR

---

In de kadernota “De Kracht van Cultuur” is aangegeven wat het doel van deze nota is, hoe het culturele landschap eruitziet, en wat de visie, missie, strategie m.b.t. cultuur in Brunssum is. Ook wordt de rol van de gemeente geduid. In deze paragraaf leest u wat de stakeholders daarover aan geven en welke conclusies we daaraan verbinden.

### Het culturele landschap

De voorgaande jaren is tijdens de veldraadplegingen in gezamenlijkheid door de gesprekspartners zelf al geconstateerd dat er voor de meeste mensen zeker een noodzaak is om te veranderen, om te vernieuwen. Daarbij werd vaak naar de vergrijzing van de besturen van verenigingen en stichtingen verwezen, en naar het feit dat jonge mensen om heel andere dingen vragen, veel meer gericht zijn op avontuurlijke belevingen, en hun leefstijl minder past bij de traditionele werkwijze van verenigingen en stichtingen.

Er zijn in de afgelopen jaren veel veranderdoelen benoemd: wie er stuurt, hoe je van regiegemeente een echte netwerkgemeente wordt, hoe er kan worden gekanteld, hoe je beter samenwerkt en voorkomt dat er eilandjes ontstaan, wat we de komende periode niet gaan doen, welke gezamenlijke keuze er te maken is, hoe je vrijwilligers faciliteert, burgers activeert, samen een eigen cultuur en DNA-profiel creëert, werkt aan City-branding, gezond en veerkrachtig blijft qua brein en motoriek, ontmoetingen organiseert en het debat levendig houdt, tegenstellingen bespreekbaar en hanteerbaar maakt, gastvrij bent, de middelen hutje bij mutje legt, en samen meer kan doen dan dat iedereen afzonderlijk voor elkaar krijgt, al die thema’s werden besproken.

Er zijn diverse doelen behaald. Er is gewerkt aan een breder draagvlak, aan meer eigen kracht, grotere integraliteit, meer vraag- en buurtgerichtheid.

### *Verbinding*

Het draagvlak voor samenwerking tussen verenigingen en stichtingen wordt steeds breder. Ook de resultaten van de samenwerking worden steeds beter. Dat zie je bij de Parade, het Kerstevenement, de workshops in het Huis van de Wijk, de Oranjefeesten, de optredens in de Huiskamer. Er is tevredenheid over de evenementen en initiatieven.

De afgelopen jaren is er in Brunssum wel eens onderlinge kritiek geweest. Die kritiek is gelukkig langzamerhand boven tafel gekomen en goed doorgesproken. Als de tegenstellingen worden besproken dan kan de angel er worden uitgehaald. “Agree to disagree”, we kunnen het samen oneens zijn, we mogen het samen oneens zijn, zonder daarom de banden tussen de partners te verbreken. Dat voorkomt dat we in een verlamdende patstelling terecht komen.

De toekomst vraagt volgens alle ondervraagden om sterkere verbindingen. Om het verhelderen van misverstanden. Respectvol luisteren, samenvatten en doorvragen. Zodat we van onbewuste en daardoor onbekwame manieren van organiseren steeds beter, bewuster en bekwaamer vraaggericht kunnen gaan werken.

De muziekverenigingen hebben een app-groep in het leven geroepen ter bevordering van de onderlinge uitwisseling. Dat helpt absoluut, maar ook een groepsapp kent beperkingen. Voor het samenleven is contact noodzakelijk, fysiek, visueel contact. Luisteren naar elkaars taal, reageren op elkaars taal, kijken naar elkaar. En dat kan niet alleen via een app.

### *Netwerk en regie; creativiteit en daadkracht*

Volgens sommigen zal het lastig zijn om meer eigen kracht te genereren, om meer samenhangende regie in het (culturele) veld te organiseren. Er ligt wel veel eigen initiatief in de gemeenschap, er zijn veel vrijwilligers, maar zij zijn vaak al op leeftijd, en worden overvraagd als het gaat om de begeleiding van jonge of oude mensen met beperkingen.

De groep 20 tot 30-jarigen heeft vaak kleine kinderen, en heeft daardoor minder tijd, moeten lange werkdagen maken en heeft gezien door leeftijd vaak ook nog minder inkomen. De ouders van deze jongvolwassenen kunnen over het algemeen wel bij springen bij de zorg voor de kinderen. Deze groep jong-volwassenen lijkt volgens sommige ondervraagden minder te beschikken over de middelen (vrije tijd en besteedbaar inkomen) om te investeren in het culturele leven.

De groep 45 tot 60-jarigen heeft de zorg voor pubers, of heeft (dure) studerende kinderen en daarbij de zorg voor kwetsbare ouderen. Deze generatie wordt ook wel sandwichgeneratie genoemd. Ze zijn minder aanwezig in het culturele leven. Ook deze opmerking wordt niet door alle ondervraagden gedeeld.

Daar ligt dus een duidelijk actiepoint: diegenen die de senioren en junioren op vrijwillige basis begeleiden bij hun culturele vorming moeten gefaciliteerd gaan worden.

Er is nu nog te weinig samenhang, en coördinatie van allerlei ongelijksoortige initiatieven zal niet eenvoudig zijn. Daar ligt een uitdaging. Ook wordt het vragen van een eigen bijdrage van deelnemers lastig, vanwege de lage inkomens van mensen in Brunssum. Facilitering is noodzakelijk, zegt men.

Toch is er volgens andere gesprekspartners steeds sprake van meer eigen kracht, meer zelfregie in het (culturele) veld, meer uitvoeringskracht in het veld en een grotere inventiviteit. Er is sprake van meer eigen initiatief vanuit de gemeenschap. Er zijn zelfs veel initiatieven, de een wat beter doordacht dan de ander, de een wat meer op de korte termijn gericht en wat impulsiever dan de andere (sommige initiatieven zijn echt in een meerjarig perspectief geplaatst en tevoren getoetst op haalbaarheid).

Er wordt volgens de culturele aanbieders (zoals verenigingen, muziekschool, bibliotheek) meer gedaan aan klassenbezoeken, workshops, lezingen, leesclubs, debatavonden, samenwerkingsprojecten tussen de cultuuraanbieders en partners in het sociaal domein op het gebied van gezondheid, onderwijs, en participatie.

De samenhang en samenwerking tussen aanbieders groeit langzaam. Ook de deelname/ participatie door inwoners verandert, en de behoefte van mensen in Brunssum is aan het veranderen. Jongeren lijken meer gericht op behoefte aan avontuur en beleving, en ouderen lijken meer gericht op de behoefte aan veerkracht.

Wel onderschat men vaak het rendement van de inzet van professionele, pedagogisch geschoolde vakmensen en wordt de rol van vrijwilligers overschat. Vrijwilligers worden vaak overbelast en hebben niet de vaardigheden om informele educatieve groepen van heterogene samenstellingen goed te scholen. Ze zijn wel de bindende kracht binnen de groep, maar begeleiding door een vakkracht brengt de deelnemers verder.

### *Inzet van financiële middelen*

De aanbieders zitten meer en meer verspreid over de regio en worden ook door andere partners (provincie, fondsen, gemeenten, deelnemersbijdragen) gefinancierd. Dat maakt de verenigingen heterogener en meer bovenlokaal dan voorheen. Ook leden (van bijvoorbeeld dans- en muziekverenigingen) komen van heinde en verre naar Brunssum, zijn uitgewaaid over de regio, maken vaker geen deel meer uit van de lokale gemeenschap.

De bijdrage vanuit de gemeente Brunssum is vaak een deel van de totale financiële omvang van de (regionaal en landelijk) betrokken partij, zo zeggen de gesprekspartners. Er gebeurt in het culturele veld steeds meer aan fondsenwerving. Verdienmodellen veranderen. De gemeente is steeds minder de enige financier, is vaker partner in een regionale financieringsconstructie. Deelnemers betalen soms de lessen en repetities zelfs volledig uit eigen zak, zonder subsidie vanuit de gemeente Brunssum.

Over het subsidietraject zijn enkele opmerkingen gekomen, over de vereenvoudiging van de procedure, over de communicatie over procedure en de uiteindelijke verdeling. Als medesponsor hebben verenigingen, stichtingen en gemeente een taak en een verantwoordelijkheid, de gemeente als facilitator van het veld, maar ook de stichtingen en verenigingen dienen rekenschap af te leggen aan de gemeenschap over de inzet van middelen.

Als we meer gaan doen, dan betekent dat niet altijd dat dat meer gaat kosten. Je kan ook meer doen met minder geld, als je beter samenwerkt, elkaar niet beconcurrereert, hetzelfde bedrag via gerichte afstemming beter besteed. Voor Het dagbestedingsprogramma Samen aan de slag is een voorbeeld van een gebundelde inzet: vakkrachten van meerdere aanbieders gaven les aan een groep ouderen in het Huis van de Wijk. Er is dan maar een vakkracht nodig om een grote groep mensen aan hun vaardigheden te laten werken en dat is goedkoper dan de inzet van een enkele professional op een burger met een ondersteuningsbehoefte.

Voorwaarde voor vitalisering is deregulering, ont-bureaucratisering, het stimuleren van culturele initiatieven, de facilitering ervan. Minder gericht zijn op risico's en de verantwoordelijkheid voor die risico's dan bij de ander leggen, maar juist veel meer gericht zijn op samenwerking. Partnerschap is belangrijk, waarbij de partners verantwoordelijkheden niet wegschuiven, maar samen op pakken

### *kaderstelling*

Het is goed om in een periode af te bakenen wat er wel gebeurt en wat er niet gebeurt. Niet alles kan tegelijkertijd, daar zijn de in te zetten middelen te beperkt voor.

De Kaderstelling zoals verwoord in de nota komt voor de ondervraagden enigszins uit de lucht vallen (*Beeldende kunst, bouwkunst, cultureel erfgoed (gebouwen) , media en letteren zijn onderwerpen waar we als partners in cultuur tot 2023 geen prioriteit aan geven*).

Beeldende kunsten hebben vooral de potentie om inwoners de activeren op het gebied van motoriek en breinvaardigheden. Er wordt door een aantal ondervraagden aangegeven dat inwoners van Brunssum in de 21<sup>e</sup> eeuw juist steeds meer de vaardigheden zoals creatief denken, ontwerp-denken, fijn-motorische vaardigheden zullen nodig hebben. Ook leesvaardigheden en schrijfvaardigheden blijven van belang, evenals digitale vaardigheden. Om goed te communiceren en participeren is een goede uitdrukkingsvaardigheid belangrijk. Iemand moet kunnen benoemen waar zijn behoeften en beperkingen liggen om te kunnen werken aan zelfredzaamheid, aan veerkracht.

Podiumkunsten hebben de meeste potentie om passief bezoek te genereren en zo te werken aan ontmoetingen. Optredens van verenigingen genereren warme ontmoetingen in familie en kennissenkring. Er is in de afgelopen periode van 5 jaar twee maal een film avond geprogrammeerd. Beide gevallen was dit trouwens een groot succes een volle zaal.

Vanwege de vele investeringen die de conservering van de kunstcollectie vraagt is er de afgelopen periode vooral ontzamd. Dat betekent dat de collectie stevig is uitgedund.

De afbakening / prioritering kan daarom ook zo worden geformuleerd: *“We geven tot 2023 geen prioriteit aan (uitbreiding van de) de beeldende kunstcollectie, niet aan professionele beeldende kunst in de openbare ruimte/openbaar kunstbezit. We richten ons in deze periode vooral op community art, op de ontwikkeling van vaardigheden van inwoners..”*

Resumerend streven ook de gesprekspartners (zoals in de kadernota gesteld) de volgende doelen na: Meer eigen kracht, meer regie in het (culturele) veld, meer uitvoeringskracht en inventiviteit; Meer eigen initiatief in de gemeenschap, kantelen (minder gemeente), meer bottom-up; Meer collectiviteit en samenhang, horizontale samenwerking, coöperatie tussen aanbieders (minder top-down); Meer deelname/ participatie door inwoners, dus vraaggericht werken; Meer draagvlak bij bevolking; Meer (financieel) partnerschap, meerjarenbegroting; Meer integraliteit met bijvoorbeeld gezondheid, werken, welzijn, Meer onderlinge wisselwerking; ruimte voor vernieuwing.

Ook de kernwaarden (Gastvrijheid, Ontmoeting, Ontplooiing, Gezondheid en welbevinden) onderschrijven de ondervraagden.

Twee van de thema's (DNA, Folklore, actieve gemeenschap) worden breed onderschreven door de ondervraagden. Bij het derde thema (Folklore) wordt incidenteel een vraagteken gesteld en wordt gevraagd om kansen voor vernieuwing en verjonging.

### **Conclusies**

1. We gaan de afbakening / prioritering bij stellen.
2. We constateren dat de kadernota cultuur kan rekenen op draagvlak voor wat betreft de kernwaarden.
3. Ook de drie thema's (DNA, Folklore, Actieve Gemeenschap) vinden voldoende bijval bij de ondervraagden.
4. De rol van de rol gemeente ziet men als een facilitator van het partnerschap.
5. Leeftijdsgroepen en facilitering: De inzet van mensen in Brunssum is leeftijdsafhankelijk.
6. De behoefte van mensen in Brunssum is aan het veranderen. Jongeren lijken meer gericht op behoefte aan avontuur en beleving, en ouderen lijken meer gericht op de behoefte aan veerkracht.
7. Ook op cultureel vlak is maatwerk op wijkniveau gewenst. Dat betekent dat er informatie moet worden opgehaald in de wijken. Wat willen de mensen die daar wonen? Wat hebben de mensen nodig om via culturele activiteiten hun veerkracht te vergroten?

Deze conclusies nemen we over in de kadernota cultuur.

## HFST 2 CORONA EN WAT VERDER TER TAFEL KWAM

---

Naast de eerdergenoemde onderwerpen werden ook suggesties gedaan en wensen geuit t.a.v. de “wat” en de “hoe” vraag.

Het culturele seizoen is door de coronacrisis volledig op zijn kop gezet. Groepen zijn maandenlang niet bij elkaar kunnen komen, repetities hebben niet kunnen plaats vinden, muzikanten en spelers zijn overleden, tentoonstellingen en voorstellingen konden niet meer bezocht worden, festivals zijn gecancelld. Dat heeft de verdienmodellen enorm onder druk gezet.

In dit hoofdstuk gaan we daar verder op in.

### Corona

De lange termijn toekomst van de culturele sector in Brunssum zal nog regelmatig worden ingehaald door de actualiteit, worden doorkruist door nieuwe en onvoorziene ontwikkelingen, zo denkt men. Er zijn veel veranderingen in aantocht. Dat maakt dat de gesprekken niet alleen gingen over de thema's die benoemd zijn in de kadernota cultuur 2019 -2023

Coronatijd grijpt bijvoorbeeld inmiddels ook heel erg hard in, met gevolgen voor het culturele en economische leven. De 1,5 economie moet nog worden uitgevonden. Het zal om flexibiliteit vragen, om ondernemerschap, om verbindingen, en steeds minder om een top-down benadering. Op dit moment staat vooral de versoepeling van corona-maatregelen op nummer 1 van de prioriteiten. En ligt de focus vooral op het uitdenken van een protocol daarvoor (1,5 meter afstand, mondkapjes, etc.). De meeste verenigingen hebben de repetities uitgesteld tot na de zomervakantie. Een enkele vereniging wil al op 1 juni beginnen met repetities voor kleine groepjes van 10 leden.

Willen we een bruisend en gezond Brunssum hebben dan zullen we alle middelen bij elkaar moeten leggen. We kunnen geen massa op de been brengen, maar wel kleinschalige ontmoetingen organiseren die dichtbij en persoonlijk zijn. Zo kunnen we werken aan veerkracht, de manier waarop iedereen om kan leren gaan met de tegenslag die door corona wordt veroorzaakt en met beperkingen die daaruit voortvloeien. Vereenzaming is immers zeker nu een grote dreiging.

In maart is er een corona hulploket geopend voor amateurkunstverenigingen, creatieve ZZP'ers en culturele instellingen (in alle kunst- en erfgoeddisciplines) die corona-gerelateerde vragen hebben, bijv. over de landelijke steunmaatregelen. Zie: <https://hklimburg.nl/corona-hulploket> . Op deze webpagina staan ook FAQs in dat kader en een overzicht van alle regelingen.

Verenigingen kunnen hun probleem of vraag per mail of telefonisch voorleggen aan adviseurs van het Huis voor de Kunsten. Veelal kunnen de adviseurs meteen advies geven of de vereniging verder helpen. Is de vraag complexer, dan volgt een intakegesprek met de vereniging om het probleem/de vraag verder uit te diepen en op basis daarvan te bepalen of een coachingstraject met een expert van buiten het Huis voor de Kunsten Limburg noodzakelijk is. Dat kan (afhankelijk van het probleem) iemand zijn die een fusietraject begeleidt, iemand die marketingadvies geeft etc. Als de vereniging het voorgestelde traject met een coach wil starten en akkoord gaat met de offerte voor het coachingstraject, kunnen zij aanspraak maken op de stimuleringsregeling van het Huis. Het Huis vergoed in dat geval max. 50% van kosten.

Sommige ondervraagden zijn uitdrukkelijk blij als er een marktonderzoek wordt gedaan, en als er een cultureel platform wordt opgericht dat zich richt op specifieke communicatie tussen de cultuurvragers en de cultuuraanbieders, om zo tot een betere match te komen.

## **Wat verder ter tafel kwam**

### *Het Huis van de Wijk, samen aan de slag*

Het Huis van de Wijk werd door enkele van de ondervraagden bestempeld als een prachtig voorbeeld van een nieuwe manier van samenwerken, van een nieuwe integrale werkwijze die navolging verdient.

In het huis van de wijk zijn meerdere initiatieven en activiteiten waar ontmoeting centraal staat. In het begin was het nog niet zo druk in het huis van de wijk. Het cultureel programma "Samen aan de slag" is door SMK, Vrije Academie Parkstad en Wijkmanagers in eerste instantie bedacht voor een korte periode. Dit programma wisselt zich af tussen beeldende workshops en muziekworkshops.

"Samen aan de slag" is eigenlijk voor iedere burger (jong en oud) bedoeld van Brunssum, maar was het afgelopen jaar wel vooral gericht op de oudere doelgroep. In het 1<sup>e</sup> huis van de wijk zitten namelijk de meeste ouderen van Brunssum. De deelnemers gaven aan SMK, Vrije Academie Parkstad en Wijkmanagers terug dat de diversiteit in het aanbod zorgt voor inspiratie. Deelnemers blijven terugkomen omdat zij zo de verbinding aan kunnen gaan met nieuwe mensen. In de huidige maatschappij is dat iets dat de deelnemers missen. Deze workshops zijn heel laagdrempelig en simpel. Je moet het vooral niet te ingewikkeld gaan maken, want dan haken de mensen af. Ook wordt er afgestemd met de deelnemers waar zij behoefte aan hebben (vraaggericht). Dit is een goed voorbeeld van een project waarbij diverse veranderdoelen bereikt werden (samenwerking, integraliteit, vraaggerichtheid).

Kortom: het huis van de wijk moet straks een bloeiend centrum zijn waar men terecht kan voor informatie en eventueel doorverwezen kan worden, voor ontmoeting met anderen en om deel te kunnen nemen aan diverse laagdrempelige activiteiten.

De link naar het sociaal domein is sociale cohesie, preventie en vroegsignalering; de insteek van SMK en Vrije Academie Parkstad vooral de ontwikkeling van veerkracht en creativiteit.

Elke wijk van Brunssum heeft weer een andere doelgroep. Dit vraagt dan ook om maatwerk. Wat voor de ene wijk goed werkt, werkt voor de andere wijk weer niet.

## **Conclusies**

- De voorliggende kadernota vertegenwoordigt de toekomstvisie en de ambities los van de coronacrisis.
- Bij de uitvoering kunnen accenten verschuiven van bijvoorbeeld podiumkunsten naar beeldende kunsten.
- We hebben gezien dat de coronacrisis beperkingen oplegt aan hetgeen we kunnen en mogen en dat daarmee ook behoeften verschuiven.
- Het is belangrijk dat er flexibel ingespeeld kan worden op veranderende omstandigheden en veranderende behoefte omdat een lang bureaucratisch proces frustrerend zou werken.

## HFST 3 CONCLUSIE, AANBEVELINGEN EN VERVOLG

---

Naar aanleiding van de gesprekken met bestuurders van stichtingen en verenigingen in het culturele veld over de kaderstelling, de coronacrisis en de andere onderwerpen die aan de orde kwamen concluderen we dat er voldoende draagvlak bestaat voor de kadernota cultuur, maar ook dat er enkele aanpassingen gewenst zijn.

Resumerend:

- We gaan de afbakening / prioritering bij stellen.
- We constateren dat de kadernota cultuur kan rekenen op draagvlak voor wat betreft de kernwaarden.
- Ook de drie thema's (DNA, Folklore, Actieve Gemeenschap) vinden voldoende bijval bij de ondervraagden.
- De rol van de gemeente ziet men als een facilitator van het partnerschap.
- Leeftijdsgroepen en facilitering: De inzet van mensen in Brunssum is leeftijdsafhankelijk. We bezien of we in de toekomst ondersteuning kunnen bieden vanuit het Sociaal Domein om de participatie mogelijk te maken van zwaarder belaste groepen.
- De behoefte van mensen in Brunssum is aan het veranderen. Jongeren lijken meer gericht op behoefte aan avontuur en beleving, en ouderen lijken meer gericht op de behoefte aan veerkracht.
- Ook op cultureel vlak is maatwerk op wijkniveau gewenst. Dat betekent dat er informatie moet worden opgehaald in de wijken. Wat willen de mensen die daar wonen? Wat hebben de mensen nodig om via culturele activiteiten hun veerkracht te vergroten? Daarbij haken we aan bij de dingen die we ophalen in de Pilot "Het Huis van de Wijk" in Brunssum Noord.
- De voorliggende kadernota vertegenwoordigt de toekomstvisie en de ambities los van de coronacrisis.
- Bij de uitvoering kunnen accenten verschuiven van bijvoorbeeld podiumkunsten naar beeldende kunsten.
- We hebben gezien dat de coronacrisis beperkingen oplegt aan hetgeen we kunnen en mogen en dat daarmee ook behoeften verschuiven.
- Het is belangrijk dat er flexibel ingespeeld kan worden op veranderende omstandigheden en veranderende behoeften omdat een lang bureaucratisch proces frustrerend zou werken.

**Bijlage: Lijst van aangeschreven gesprekspartners**

- 1) Bibliotheek,
- 2) Theatergroep Xtravagant,
- 3) Fanfare Sint Barbara,
- 4) Harmonie Concordia,
- 5) Harmonie Brunssum,
- 6) Harmonie de Bazuin,
- 7) Podlasie,
- 8) Parade,
- 9) Movare,
- 10) Stichting Ilse Frankenthal,
- 11) SMK,
- 12) Heemkunde
- 13) OorlogsHerdenkingsvereniging,
- 14) Veteranenvereniging
- 15) Brikke Oave,
- 16) Talentfestival
- 17) Mijnwerkersmuseum
- 18) Schutterspark
- 19) Schutterij Gregorius Brunssum
- 20) Jack Aldewereld Stichting i.o.
- 21) Brunssums Mannenkoor,
- 22) Carnavalsraad
- 23) Preuvenemert
- 24) Café Gorissen
- 25) Cantata ,
- 26) JoKola,
- 27) kindertheater KIEK
- 28) Brunssums mannenkoor SMK
- 29) Zangvereniging Aurora,
- 30) Zangvereniging Bronsheimers,
- 31) Dameskoor Michel
- 32) fanfare Harpe Davids Brunssum,
- 33) Huis voor de Kunsten,

**Bijlage: De vragenlijst**

1. Wat is jullie koers richting 2023? Zijn er gemeenschappelijke doelstellingen die u deelt met andere verenigingen of stichtingen?
2. Is de destijds geformuleerde kaderstelling volgens u nog steeds actueel?
3. Welke veranderingen zijn er in aantocht? Op welke manier zijn jullie een veranderingstraject ingegaan?
4. Is de destijds benoemde afbakening acceptabel? Is er eensgezindheid over wat er niet hoeft te gebeuren?
5. Welke relaties hebben jullie als vereniging met andere partijen, wat wisselen jullie uit?