



Brunssum, 19 juni 2024

Vragen in het kader van artikel 43 RvO

Betreft: **grootschalige bomenkap op Houtduiflaan 2, Brunssum, wijk Amstenradeveld.**

Geacht college,

Op 6 maart 2024 publiceerde u de aanvraag van een vergunning voor het kappen van 15 bomen. Zie: https://zoek.officielebekendmakingen.nl/gmb-2024-95231.html?utm_campaign=20240307&utm_source=attenderingsmakelaar&utm_medium=email&utm_term=gemeente_brunssum&utm_content=over_uw_buurt.

Op 12 juni publiceerde u vergunningverlening van de kap van die 15 bomen. Zie: https://zoek.officielebekendmakingen.nl/gmb-2024-250411.html?utm_campaign=20240614&utm_medium=email&utm_source=boub_mo&utm_term=0899

In maart dacht het Pak nog., dat het beleid daaromtrent duidelijk was en die vergunning niet zou worden verleend. U kunt zich voorstellen dat we stomverbaasd zijn over deze gang van zaken. U zult weten dat het bestaande beleid is vastgesteld in de jaren 2009/2010. Laten we vooropstellen, dat we als PAK met delen van dat beleid het niet eens waren. Feitelijk zijn alle bomen vogelvrij verklaard op enkele uitzonderingen na. Leest u nog maar eens het bestaande beleid erop na.

Wat we wel konden waarderen was, dat bepaalde groenstructuren een extra bescherming kregen. Het groen van het Treebeekplein kreeg zo'n extra bescherming. Dat gold echter ook voor de groene tuinen en het openbaar groen van de wijk Amstenraderveld. Elke bewoner heeft toen een brief gekregen, dat ingrepen in het groen, ook die in tuinen, vergunning plichtig waren. **De reden ervan was, dat deze wijk ontwikkeld is met als thema "wonen in het bos". De Provincie ging in dit plan mee om die reden. Dus een boom kappen zou niet gemakkelijk zijn, ook niet in je eigen tuin.**

Met het voorafgaande hebben we even de context geschilderd en daarmee verduidelijkt waarom we zo verbaasd waren. Intussen zijn we steeds zuiniger op groen geworden in heel Brunssum en zouden we als bestuur nog meer willen vergroenen om allerlei redenen. Een eerste aanzet is inmiddels gedaan door de vaststelling van de Nota Groenstructuren in de raadsvergadering van 4 juni jl.

Derhalve heeft het Pak de volgende vragen:

1. Wat is de achterliggende reden, oorzaak, dat u deze vergunning verleent?
2. Heeft de bewoner deze kap met redenen omkleed?
3. Of is deze vergunning niet meer aan het bestaande beleid getoetst en is er ander beleid op komst?

4. Als deze vergunningverlening exemplarisch is voor nieuw toekomstig beleid, betekent dit dan het loslaten van het thema Wonen in het bos voor de wijk Amstenraderveld?
5. Beseft u met deze vergunningverlening, dat u een precedent scheidt voor alle andere bewoners, die de bomenstructuur soms als een "last" ervaren?
6. Bent u zich ervan bewust dat daarmee de teloorgang van de zo kenmerkende groenstructuur van het Amstenraderveld in gang wordt gezet?
7. Beseft u dan ook, dat u de bewoners, die bewust voor die groene wijk hebben gekozen te kort zal doen en dit uiteindelijk tot nu toe een ongemotiveerde perspectiefwisseling is van het bestuur?
8. Kunt u de aanvraag met onderliggende motivatie en redengeving ter inzage leggen op een dusdanige wijze, dat volstrekt duidelijk is waarom deze bomenkap dient te gebeuren?
9. ***Mocht er sprake zijn van een vergissing van het college, ziet u dan kans om dit besluit voor de bezwaartermijn van 8 juli te herzien en terug te draaien.***

Ten slotte.: de bezwaartermijn loopt tot 8 juli. Het PAK zou het waarderen, als we **vóór 1 juli antwoord** krijgen in afwijking van wat de normale termijn hiervoor is. We zien de antwoorden met bovenmatige interesse tegemoet.

Met vriendelijke groeten,
Namens de PAK fractie

John Kusters, raadslid