

TOTAALOVERZICHT VRAGEN EN ANTWOORDEN PERSPECTIEFNOTA 2018

Fractie: CDA-Brunssum

Vragen die betrekking hebben op Perspectiefnota 2018; Gemeenteblad 2017/46

Vraag 1: Ontwikkelingen Algemene Reserve blz. 5 Welke gevolgen heeft dit voor het weerstandsvermogen?

De ontwikkeling van het weerstandsvermogen is als volgt:

<u>Ontwikkeling van het weerstandsvermogen</u>						
	Jaarrekening					
	2016	2018	2019	2020	2021	
benodigde weerstandscapaciteit	4.400.000	4.400.000	4.400.000	4.400.000	4.400.000	
	31-12-2016	1-1-2018	1-1-2019	1-1-2020	1-1-2021	
Algemene Reserve	7.905.000	7.532.000	5.277.000	4.255.000	3.795.000	
af:resultaatbestemming 2015	-592.000	-	-	-	-	
Best.reserves	5.319.000	5.319.000	5.319.000	5.319.000	5.319.000	
	12.632.000	12.851.000	10.596.000	9.574.000	9.114.000	
ratio	2,87	2,92	2,41	2,18	2,07	
Uitgangspunt:						
Stand 31/12/2016 conform jaarrekening 2016						
Risico-inschatting ongewijzigd						
Bestemmingsreserves ongewijzigd						
Mutaties algemene reserve conform Perspectiefnota 2018						

Vraag 2: Geactualiseerd begrotingsbeeld 2018 – 2021 blz. 6 en 7

Financiële doorkijk sluit nu nog met negatieve cijfers. Hoe denkt u dit om te buigen?

Zoals aangegeven wordt momenteel gewerkt aan het formuleren van een integraal financieel beleid waarin binnen de kaders die de provincie hanteert op een verantwoorde wijze de financieel goede positie van Brunssum kan bijdragen aan het deels afdichten van dit tekort. Overigens zullen er zeker ook keuzes gemaakt moeten worden die wij u bij de Programmabegroting 2018 zullen voorleggen. Het hoogstaande ambitieniveau zoals dat is verwoord in deze Perspectiefnota zal wellicht neerwaarts bijgesteld moeten worden en / of er zullen aanvullende (nieuwe) middelen beschikbaar moeten komen.

Vraag 3. Ontwikkelingen begrotingen gemeenschappelijke regelingen blz. 7

Wat wilt u concreet zeggen met 'Na vaststelling van zo'n begroting is het voor de gemeente een zogenaamde verplichte uitgave. Beïnvloeding middels lokale besluitvorming in deze is dus zeer beperkt'. Wellicht kunt u dit toelichten aan de hand van de onlangs genomen besluiten over de begrotingen van RD4 en de Stadsregio Parkstad.

Iedere gemeenteraad is bevoegd een zienswijze in te dienen die voorziet in voor de gemeente lagere kosten. Het is echter aan het bestuur van een GR om daar wel of geen inhoud aan te geven middels de vaststelling van de begroting van de GR. Op het moment dat een begroting van de GR is vastgesteld dan zijn de daaruit voortvloeiende lasten een zogenaamde verplichte uitgave voor de gemeente. Het niet opnemen van die lasten zal tot een correctie leiden door de provincie in het kader van het financieel toezicht.

Vraag 4. Taakstellende bezuinigingen (niet specifiek op pagina maar in z'n algemeenheid)

Het blijkt, ook nu weer, dat opgelegde taakstellende bezuinigingen niet haalbaar blijken te zijn. Wederom de vraag: waren de ingeboekte bezuinigingen realistisch?

De opgelegde taakstellende bezuinigingen werden destijds als haalbaar beoordeeld, maar in het licht van nieuwe ontwikkelingen, dan wel besluitvorming door de raad (bijv. MIP-OR) en met de wetenschap van nu kunnen deze bezuinigingen thans niet langer als realistisch worden beschouwd.

Vraag 5. Dienstverlening blz. 10

U stelt dat de onzekere toekomst van ISDBOL een complicerende factor is. In hoeverre is het desondanks mogelijk om een aantal scenario's uit te werken?

De ontwikkelingen binnen onze gemeentelijke organisatie (bijv. Betere Buren) maar zeker ook de (deels onzekere) ontwikkelingen rondom herindeling (Onderbanken/ Schinnen/ Nuth en Heerlen/Landgraaf), waarbij in beide gevallen gemeenten deel uit maken van het samenwerkingsverband ISDBOL, maken het op dit moment heel erg moeilijk en is het ook weinig zinvol om nu al scenario's voor wat betreft huisvesting in relatie tot de "risicodoelgroep" in financiële zin uit te werken.

Vraag 6. Stelpost € 250.000 (besparing als gevolg deelname aan BsGW) blz. 11

Deze passage verdient uitleg.

Het is geen 250.000 maar 215.000.

In het raadsvoorstel d.d. 10 december 2013 inzake de toetreding tot de BsGW is een besparing opgenomen.

"De voordelen stijgen van € 1.140,- in 2014 tot structureel € 215.700 in 2018. Dit is vanaf 2015 in de begroting verwerkt. Deze besparing is toen geheel ten gunste van de algemene middelen gekomen en niet deels toegerekend aan de compartimenten afval en riool. Van de € 215.700 had een bedrag van € 132.000 moeten worden toegerekend aan de compartimenten. Dit wordt nu gecorrigeerd in deze perspectiefnota.

De uitgaven inzake het Gegevenshuis werden ten onrechte doorverdeeld naar de compartimenten. Dit wordt nu ook gecorrigeerd. Hierdoor komt een bedrag ad € 52.000 ten laste van de algemene middelen.

Daarnaast is ook nog de toerekeningsystematiek vanuit de BsGW gewijzigd, waardoor € 15.000 hogere kosten ten laste van de algemene middelen komen..

In totaliteit hebben bovengenoemde drie effecten € 199.000 ten laste van de algemene middelen tot gevolg.

Vraag 7. Toetreding GR-PIT blz. 13

De ontwikkelingen rondom de vorming van SSC Zuid-Limburg verlopen niet soepel. Mocht onverhoopt SSC-Zuid-Limburg afketsen welke gevolgen heeft dat voor Brunssum? Onlangs werd geconstateerd dat de ICT-systemen van Heerlen 'lek' waren, heeft dit gevolgen voor Brunssum, dan wel gevolgen voor Brunssum gehad?

Bij de oprichting van de GR-PIT is destijds al aangegeven dat de samenwerking niet beperkt zou blijven tot de regionale schaal van Parkstad maar de scope verder zou doorgroeien naar een Zuid-Limburgs niveau. Bij PIT zijn momenteel 7 gemeenten en de Brandweer Zuid-Limburg aangesloten. Verdere uitbreiding met Maastricht en Sittard-Geleen in een Shared Service Centre zou groter volume, verhoogde continuïteit en bredere standaardisatie betekenen. Gelet op de diverse samenwerkingsverbanden op allerlei vlakken (o.a. Sociaal Domein, Ruimtelijke Ordening) wordt hierop proactief al voorgesorteerd. Vooralsnog wordt er vanuit gegaan dat zowel de gemeente Maastricht alsmede Sittard-Geleen zullen aansluiten bij het SSC-ZL. Bij afketsen blijft de GR-PIT met haar huidige deelnemers bestaan.

M.b.t. het bericht in het LD van 22 juni jl. kan nu worden meegedeeld dat de systemen van Brunssum alsmede van de gemeente Heerlen en de overige deelnemers niet in gevaar zijn geweest zoals geschetst in het bewuste artikel. In de loop van volgende week ontvangt u hierover een raadsinformatiebrief met een nadere toelichting.

Vraag 8. Optimalisatie van interne bedrijfsprocessen blz. 14

In hoeverre is het mogelijk om de processen nog 'leaner' te maken? Moet niet meer worden ingestoken op kennis en kunde?

Bij LEAN is er sprake van een drietal principes:

1. Doe de juiste dingen
2. Doe ze goed
3. Zorg voor continue verbetering

Gelet op wijzigingen in regelgeving, de vergaande informatisering en digitalisering en nieuwe samenwerkingsverbanden is procesmanagement een continue proces. Kennis en kunde vormt een randvoorwaarde voor de correcte uitvoering van het proces. Tot op heden zijn al een aantal bedrijfsvoeringsprocessen en dienstverleningsprocessen vanuit de LEAN - optiek benaderd en aangepast. Één van de maatregelen van de minimum variant is het inrichten van een optimaal procesmanagement om zodoende met beperkte middelen toch de te streven naar voldoende kwaliteitsniveau.

Vraag 9. Evenementennota blz. 31

De nota staat voor het najaar op de agenda. De raad mag zich uitspreken over voorgestelde scenario's. Wij nemen aan dat de financiële consequenties per scenario inzichtelijk worden gemaakt?

Een financiële paragraaf maakt deel uit van de Evenementennota.

Vraag 10. Beleidsnota Economie en Toerisme

In de perspectiefnota wordt op verschillende plaatsen verwezen naar de beleidsnota Economie en Toerisme. Deze nota is nog niet vastgesteld, wat voor gevolgen heeft dat?

Ten tijde van het opstellen van de perspectiefnota is gepreludeerd op enkele (financiële) voorstellen die op dat moment nog door de raad moesten worden vastgesteld (vergadering van 20 juni 2017). Als gevolg van het feit dat deze raadsvoorstellen van de agenda zijn gehaald heeft hier nog geen besluitvorming over plaatsgevonden.

Het belang van de verschillende ontwikkelingen (geplande aanpak entree Rumpenerstraat met publieke en private partners, doorontwikkeling van evenementen en centrummanagement) brengt met zich mee dat deze ontwikkelingen een bepaalde voortgang moeten hebben. In de commissie Middelen van 6 juni 2017 is ook toegezegd dat, voor wat betreft het fonds opwaardering Rumpenerstraat, aan de raad in een latere fase van deze ontwikkeling nog een uitgewerkt projectplan en bestemmingsplan zal worden voorgelegd. Het gaat hierbij nu dus enkel om het instellen van een fonds als gevolg waarvan publieke partijen (parkstad, provincie Limburg) zich kunnen committeren aan dit project.

Vraag 11. Nature Wonder World blz. 35

Een algemeen verhaal, wat opvalt is dat in deze passage niet wordt gesproken over 'een second best scenario'. Gaarne nadere uitleg.

Er wordt momenteel gewerkt aan de afronding van de Integrale Business Case. Parallel daaraan is de initiatiefnemer met partijen in gesprek over de financiering van het project NWW. De initiatiefnemer (ADD Ventures) heeft aangegeven dat hierover eind dit jaar duidelijkheid moet zijn. Het ligt niet voor de hand nu al te spreken over een 'second best scenario'. Focus van alle betrokkenen is gericht op het realiseren van het project NWW in zijn volle omvang, zoals vorig jaar juni nog aan u gepresenteerd.

Vragen die betrekking hebben op de Bestemming jaarresultaat 2016;

Vraag 1. Dienstverlening: invoering werken op afspraak en inrichten snelbalie in KCC blz. 3 van 7

Wat zijn nu de totale kosten voor dit project?

Totale kosten afspraak gericht werken en inrichting snelbalie	
Stand van zaken per 27 juni 2017	
Omschrijving	Bedrag
Aanpassingen zuil in gemeentewinkel	1.116,00
Fysieke aanpassingen receptie- en snelbalie	18.050,00
Elektrische voorzieningen receptiebalie	439,53
Kluis en kassalades tbv receptie- en snelbalie	3.633,00
Aanpassingen software klantgeleiding en planning	6.075,07
Totaal	29.313,60

Vraag 2. Inventarisatie onrechtmatig grondgebruik blz. 3 van 7

U bestemt een bedrag ad € 30.000 om het Kadaster een inventarisatie te laten uitvoeren. Op 9 mei 2017 neemt u een collegebesluit daarover, is dat niet vreemd?

Het is de bedoeling om in de 2e helft van 2017 een inventarisatie te laten maken om de problematiek gemeentebreed in kaart te brengen. Ná deze inventarisatie kan beter worden bepaald met welke inzet (capaciteit en geld) deze problematiek wordt aangepakt. Voor dit onderzoek zijn in 2017 geen middelen in de begroting opgenomen.

Voorgesteld wordt een deel van het jaarresultaat hiervoor aan te wenden. Het college heeft - vooruitlopend hierop- al een besluit genomen. Reden hiervoor is dat de inventarisatie van het Kadaster een tijdrovende én intensieve klus is (nb: doorlooptijd tenminste 6 maanden). Het college wil uw raad graag nog dit jaar informeren over de resultaten van deze inventarisatie, zodat daarna koers kan worden bepaald voor vervolgstappen.

Vraag 3: Verkeersregelininstallatie Rembrandtstraat

Wat is de reden dat deze gespreken ruim 3 jaar hebben geduurd?

Bezien is of een VRI wel de enige oplossing is voor deze locatie, waarbij b.v. ook alternatieven zoals een verkeersbrigade aan de orde zijn geweest. Alles overwegende, hebben wij medio 2016 besloten tot plaatsing van een VRI, waarbij wij u nu een dekkingsvoorstel voorleggen. Plaatsing kan alsdan conform wens van de Internationale school in de zomervakantie plaatsvinden.

Vraag 4. Procesgelden Schutterspark blz. 4 en 7

U preludeert op een besluit van de raad dat een bedrag ad € 20000 wordt bestemd voor Schutterspark. Wat is de reden dat de financiering niet geregeld was voor tweede helft 2017?

Op dit moment is een externe kwartiermaker aan het werk. Opdracht is om te komen tot aanpassing van de afspraken met Schutterspark BV, en toe te werken naar een nieuwe structuur (organisatievorm) die past en aansluit bij de Toekomstvisie Schutterspark. Deze taak is inmiddels gestart, maar zal in de 2e helft van 2017 worden voortgezet. Hiervoor zijn procesgelden nodig.

Een en ander komt voort uit de Evaluatie Schutterspark die met uw raad is gedeeld op 1 november 2016. Op dat moment was de begroting 2017 al gereed.

Vraag 5. Aansluiting noodstroomvoorziening Bestuurscentrum bls. 5 van 7

Hoe komt het dat nu pas aan het licht komt dat deze noodstroomvoorziening niet werkt, is dat in het verleden nooit getest? Moeten wij uit de tekst opmaken dat de wethouders in geval van een calamiteit wel hadden kunnen doorwerken?

De huidige omissie is aan het licht gekomen tijdens een daadwerkelijke stroomstoring in het weekend. Toen is gebleken dat bepaalde onderdelen niet waren aangesloten op de noodstroomvoorziening. De maandelijkse test die werd uitgevoerd bestond uit het aanzetten van het aggregaat en een controle op brandstof. Tijdens een uitvoerige noodstroomtest (hoofdstroom afsluiten) begin 2017 is gebleken dat noodzakelijke voorzieningen niet waren aangesloten. Waarschijnlijk is na de grote verbouwing in 2007 verzuimd om de noodstroomfunctionaliteiten aan te passen en te testen.

Met het gevraagde budget wordt de noodstroomvoorziening zodanig aangepast dat de volgende onderdelen bij een calamiteit met stroomuitval kunnen blijven functioneren: datacommunicatie, telefooncentrale, gemeentwinkel inclusief KCC, vergaderlokaties rampenbestrijding. De kantoren van de wethouders vallen niet onder de noodzakelijke voorzieningen bij een stroomstoring. Daarnaast is de elektriciteitsvoorziening uitgerust met een automatische melding zodat bij uitval of storing direct actie kan worden ondernomen. Een jaarlijkse volledige noodstroomtest is voortaan ingepland.

Fractie: Brunssumse Christen Democraten BCD

Vragen die betrekking hebben op Perspectiefnota 2018; Gemeenteblad 2017/46

Vraag 1. Blz. 4: een substantieel deel toch incidenteel. U verwijst naar de Jaarrekening, maar kunt u hier ook iets duidelijk maken?

Het batig jaarsaldo van 2016 bestond voor een bedrag van ruim € 2 miljoen uit incidentele meevallers.

Vraag 2. Blz. pag.8: budgetten neutraal begroten. Kunt u dit nog eens duidelijk maken

Budgettair neutraal begroten voor het sociaal domein betekent dat we de sinds 2015 inkomende (3) geldstromen als baten verantwoorden en een gelijk bedrag aan lasten verantwoorden. In de begroting wel te verstaan want in de jaarrekening 2015 en 2016 kunt u zien dat de werkelijkheid van de lasten daarvan afwijkt.

Vraag 3. Blz. 9: Treebeek in beweging. Gaarne uitleg over dit project.

Het plan kent als vertrekpunt de 'Stadsdeelvisie Brunssum West' & 'Hart voor Treebeek' die voor de gemeente Brunssum de leidraad vormt voor de totale revitalisering van de wijk Treebeek. De openbare ruimte van de wijk zal vanuit het thema "Treebeek in beweging" samen met bewoners en bedrijven worden ingericht. Bewegen wordt het centrale thema met een focus op de jeugd.

Vraag 4. Blz. 10: Routebureau?? Zegt ons even niets Gaarne uitleg

Het Routebureau is onderdeel van VVV Zuid Limburg. Het Routebureau zorgt ervoor dat alle bewegwijzerde routes (o.a. wandel, fiets, mountainbike) in Zuid- Limburg wat betreft de bebording in stand worden gehouden. Het schouwt de routes; daarnaast komen alle meldingen van routegebruikers centraal binnen bij het Routebureau. Op die manier kan adequaat ingegrepen worden wanneer bebording ontbreekt. Alle gemeenten in Limburg hebben deze werkzaamheden uit oogpunt van gemeentegrensoverschrijdende consistentie van routes bij het Routebureau ondergebracht.

Vraag 5. Blz. aanstellen redacteur sociale media?? Waarom/ kosten?

Bij vaststelling van de programmabegroting 2017 is de raad akkoord gegaan met het tijdelijk uitbreiden van de formatie voor communicatie met een 1 fte (€50.000,-) voor de duur van 2 jaar (2017 en 2018). Deze uitbreiding wordt ingezet op de taakgebieden social media en citybranding. Geconstateerd werd, dat de rol van de sociale media zoals Twitter, Facebook, You Tube en Instagram in de gemeentelijke communicatie een steeds pregnanter plek inneemt. Niet alleen om informatie te verstrekken, maar ook om op ingekomen reacties van burgers te reageren, want steeds meer burgers willen via die media met de gemeente interactief communiceren. Sociale media bieden zo geweldige

mogelijkheden, maar het gebruik heeft ook potentiële risico's. Omdat burgers zelf aan berichtgeving gaan doen, al dan niet persoonlijk gemotiveerd, kan de boodschap van de gemeente in het gedrang komen. Wij hebben aangegeven dat deze ontwikkeling een heroriëntatie op de taken van gemeentelijke communicatie en de organisatie daarvan vereist. Vandaar de tijdelijke aanstelling van een redacteur sociale media.

Vraag 6. Blz. 16: parallelgroep: kind kan in eigen omgeving blijven, hoe had het dan anders gemoeten?

Kinderen van 2-5 jaar die meer zorg nodig hebben dan in de reguliere voorzieningen geboden kan worden (peuterspeelzaal, kinderopvang) gaan veelal naar een Medisch Kleuter Dagverblijf of Kinder Behandel Centrum. Deze voorzieningen zijn in de gemeente Brunssum niet beschikbaar. Hiervoor worden de kinderen dan naar Landgraaf, Heerlen of Maastricht vervoerd.

Nu de Parallelgroep Rupsjes in Brunssum is gestart, kunnen deze kinderen veelal in Brunssum blijven en kan evt. ook de combinatie met de reguliere voorzieningen in BMV Bronsheim worden ingezet.

Vraag 7. Blz. 17: CompetenSYS? Zegt ons niets.

CompetenSYS is het systeem van de gelijknamige organisatie die werd gegund na een aanbesteding op Zuid-Limburgse schaal. Het systeem heeft betrekking op diagnose-, assessment- en loonwaardemeting.

Alle 18 gemeenten hebben gekozen voor een uniform systeem. Het systeem meet of en welke vorm van loonvormende arbeid geschikt is voor de klant en geeft tevens een indicatie van het verdienvermogen. Daarmee wordt duidelijk of een klant rechtsreeks op werk bemiddeld kan worden, of loonkostensubsidie ingezet kan worden, en/of nog een ontwikkeltraject nodig is.

Vraag 8. Blz. 18: hoezo kunnen Wajongers (nog) niet in staat zijn om een traject bij Betere Buren te volgen?

Om deze doelgroep adequaat te kunnen begeleiden is aangepast werk, op een aangepaste werkplek, met gespecialiseerde begeleiding noodzakelijk. Momenteel vindt er bij Betere Buren een professionaliseringsslag plaats om invulling te kunnen geven aan de begeleidingsbehoefte van deze nieuwe doelgroep. Daarnaast wordt de samenwerking met andere werkgevers gezocht om hier deze doelgroep een aangepaste ontwikkelplek te bieden.

Vraag 9. Blz. 19: waarom stijgen de kosten van ISD-Bol vanaf 2018 met zo'n €500.00,

Het budget Inkomensdeel (incl. BBZ, IOAW/Z) dat van het Rijk ontvangen wordt, neemt sterker af, dan dat de uitgaven aan uitkeringen afnemen. Daarnaast zien wij nog steeds een stijging in de kosten voor Maatschappelijke Participatie (minima-/armoedebeleid), waar geen stijging van het budget tegenover staat, waardoor het tekort hierop ook steeds verder toeneemt.

Vraag 10. Blz. 23: waarom is het huidige budget voor het wettelijke basispakket niet meer toereikend?

Op de gemeentelijke budgetten m.b.t. de financiering van de JGZ 0-4 jaar is afgelopen jaren behoorlijk bezuinigd. Vrijwel alle maatwerkprodukten worden niet meer van Meander JGZ afgenomen. Alleen de taken in het kader van het wettelijke basistakenpakket worden afgenomen. Met de decentralisaties in het sociaal domein zijn er nieuwe taken bijgekomen voor de Jeugdgezondheidszorg. Met name in het kader van vroegsignalering, vervult de JGZ een prominente rol, met name in de verbinding tussen Jeugd(zorg) en onderwijs. Hiervoor is het huidige budget ontoereikend.

Vraag 11: Blz. brug Akkerweg met cofinanciering kost gemeente € 400.00,- Al besloten?

De gesprekken met de Provincie hebben geresulteerd in een voorstel waarin de Provincie bereid is 50% van de kosten voor haar rekening te nemen, mits ook de gemeente voor 50% in de cofinanciering voorziet. Ten aanzien van deze cofinanciering heeft nog geen eerdere besluitvorming plaatsgevonden.

Vraag 12: blz. 28: verkenning Lindeplein/centrum binnen bereik van toeristische/recreatieve routes brengen: ons voorstel: sluit dit stukje weg bij tijd en wijle af. Uw mening?

Wanneer het Lindeplein binnen het bereik van toeristisch-recreatieve routestructuren kan worden gebracht en de publiekstoestroom toeneemt, is afsluiten van het Lindeplein op vaste momenten in het seizoen (b.v. de zondagmiddag) voor ons een te onderzoeken optie.

Vraag 13: blz. 29: waarom niet openstelling sportcomplexen binnen bepaalde tijden voor gehele jeugd? Zie Langeberg?

Dit is momenteel onderwerp van gesprek tussen de schoolbesturen en de gemeente.

Vraag 14: pag. 30: meerkosten Parade structureel naar verhoging van €35.000,- Waardoor?

De motie die op 10 mei 2016 door de raad werd aangenomen staat aan de basis van de budgetverhoging. In die motie staat een aantal redenen en argumenten genoemd waarom het noodzakelijk is, dat het budget structureel wordt verhoogd. E.e.a. zal ook in de evaluatie van de Parade 2016 worden meegenomen.

Vraag 15: pag. 33: wat bent u van plan met € 500.00,- opwaardering Rumpenerstraat te gaan doen?

Dit budget zal worden besteed aan een integrale herontwikkeling van de entree Rumpenerstraat. Hierbij zal naar verwachting sprake zijn van sloop (diverse winkelpanden en appartementen/bovenwoningen), nieuwbouw (LIDL), aanleg en optimalisatie parkeerplaatsen en nieuwe wooneenheden.

De visie die hier aan ten grondslag ligt betreft het masterplan Centrum (de Rumpenerstraat geldt als een van de poorten van Brunssum), de noodzaak tot sanering van winkelpanden en het tegengaan van leegstand en verloedering. Voor wat betreft het aspect wonen biedt de woonvisie de grondslag.

Het budget zal worden besteed aan voorbereidingskosten (taxaties, bodem- en asbest onderzoeken), planvorming (stedenbouwkundige visie) en sloop- en/of saneringskosten.

Vraag 16: pag.34: verplaatsen markt niet alleen in overleg met marktkoopliden maar toch ook met winkeliers?

Uiteraard is ook de stichting Ondernemend Centrum Brunssum hierbij betrokken (geweest).

Vraag 17: pag36: staat u zelf nog wel (enthousiast) achter de Led-ontwikkelingen?

Economisch beleid houdt niet op aan de gemeentegrens. Limburg Economic Development probeert op minimaal de schaal van Zuid Limburg de handen gezamenlijk aan de ploeg te krijgen. Op het moment dat gemeenten in onze stadsregio Parkstad Limburg, zoals Vaals en Heerlen, te kennen geven deze samenwerking te willen opzeggen dan roept dit zeker vragen op. Toch hebben wij begrepen dat bijvoorbeeld Vaals het eerdere besluit heeft heroverwogen en voornemens is om vanaf 2018 weer aan te sluiten bij LED.

Daarnaast is de organisatie van LED met de gemeente Heerlen in gesprek om te bekijken in hoeverre aan de vragen van Heerlen tegemoet gekomen kan worden. Deze gesprekken zijn gaande.

Vanuit deze kant bestaat onverminderd het enthousiasme en de overtuiging dat je de economische ontwikkelingen het beste dient op de schaal van Zuid Limburg en in samenwerking met de 3 O's (ondernemers, onderwijs en overheid). Dat neemt niet weg dat we de huidige ontwikkelingen nauwgezet volgen om bij eventuele koerswijzigingen direct met de raad te kunnen terugkoppelen.

Fractie: Lijst Borger

Vragen perspectiefnota. (er is een verschil in nummering van de digitale versie en de uitgeprinte)

Blz. 1 t/m 4

Als eerste vindt Lijst Borger het vreemd dat er tot nu toe nog geen raadsinformatiebrief is uitgegaan naar de raad aangezien de mei circulaire reeds geruime tijd bekend is en er daardoor andere cijfers ontstaan. Wanneer krijgen wij de juiste cijfers aangereikt?

De raadsinformatiebrief inzake de meicirculaire 2017 zal op woensdag 5 juli 2017 aangereikt worden.

Blz. 2.

4^e alinea

Zijn er door de VNG al bindende afspraken gemaakt die door een nieuw kabinet meer teruggedraaid kunnen worden?

Wij gaan er van uit, dat u bedoelt 'die door een nieuw kabinet *niet* meer teruggedraaid kunnen worden'.

Het betreft hier geen bindende afspraken, maar eerder aanbevelingen, waarvan de VNG hoopt, dat deze worden betrokken bij het proces van de kabinetsformatie en het in dit kader op te stellen coalitieakkoord.

Laatste alinea

U geeft aan dat door externe factoren waarop wij geen of nauwelijks invloed hebben een ander beeld is ontstaan.

Hoe rijmt zich dat met de uitspraken van fracties in de laatste raadsvergadering dat de opgestapte wethouder een puinhoop en fikse tekorten heeft achtergelaten bij zaken als Betere Buren, WOZL en ISD BOL?

De conclusie, dat 'fracties in de laatste raadsvergadering hebben uitgesproken dat de opgestapte wethouder een puinhoop en fikse tekorten heeft achtergelaten bij zaken als Betere Buren, WOZL en ISD BOL' laten we voor uw rekening en rijmt niet met onze beleving van de door raadsfracties gedane uitlatingen rond het vertrek van wethouder Jansen en de gevolgen hiervan.

BLZ. 3. Eerste alinea

Dit zijn toch onderwerpen die al lager bekend zijn. Waarom hebben wij daar niet eerder rekening mee gehouden?

Hier geldt het principe 'geld volgt inhoud'. De onderwerpen waren weliswaar bekend, maar de financiële consequenties zijn eerst inzichtelijk geworden na doorontwikkeling van organisatie, werkwijzen en informatievoorziening en de in dit kader ingenomen (beleids)standpunten.

Blz. 5:

Onder 2.3 geeft u cijfers aan die tot nu toe niet bekrachtigd zijn door de raad. Wij denken hierbij aan Fonds opwaardering Rumpenerstraat en werkbudget economie etc. Dit voorstel is toch terugverwezen naar het college?

U verwijst naar de raadsvergadering van 11 juli 2017. Komt dit voorstel dan weer aan bod?

Ten tijde van het opstellen van de perspectiefnota is gepreludeerd op enkele (financiële) voorstellen die op dat moment nog door de raad moesten worden vastgesteld (vergadering van 20 juni 2017). Als gevolg van het feit dat deze raadsvoorstellen van de agenda zijn gehaald heeft hierover nog geen besluitvorming plaatsgevonden.

Het belang van de verschillende ontwikkelingen (geplande aanpak entree Rumpenerstraat met publieke en private partners, doorontwikkeling van evenementen en centrummanagement) brengt met zich mee dat deze ontwikkelingen een bepaalde voortgang hebben. Wij streven er dan ook naar om de nota Economie en Toerisme opnieuw voor de Raad te agenderen vóór behandeling van de Programmabegroting 2018.

Blz. 6. Eerste alinea.

Wat is er nu al bekend met betrekking tot een aantal winstwaarschuwingen?

Kan de gewenste duidelijkheid niet aangereikt worden als men dat weet en niet wachten tot programmabegroting 2018?

Indien er concretere informatie zou zijn wat betreft deze winstwaarschuwingen dan waren die zeker ook concreet vertaald in de tabel. Het feit juist dat er te veel onduidelijk is dan wel nog onzeker is maakt dat het niet kan worden opgenomen en er ook geen andere duidelijkheid aangereikt kan worden. In het proces naar de Programmabegroting 2018 toe zal de gewenste duidelijkheid moeten ontstaan.

Pagina 11:

Dienstverlening;

Alles moet tegenwoordig digitaal. Digitaal gemak noemen ze dat. Is hierbij voldoende aandacht voor inwoners (vnl ouderen) die geen internet laat staan een emailadres hebben.

- **Hoe worden deze mensen geïnformeerd over wijzigen**
- **Hoe kunnen deze inwoners diensten van de overheid in de toekomst aanvragen?**

Laatste alinea worden voorbeelden genoemd, bv breng service id, keukentafel gesprek etc. Maar hoe wordt de inwoner op de hoogte gebracht van deze dienst, en hoe deze aan te vragen, voordat iets “gebracht” kan worden.

De traditionele gemeentelijke communicatiekanalen (telefoon, receptie, balie en analoge bekendmakingen) blijven gewoon naast de digitale kanalen beschikbaar. Via bekendmakingen in de analoge medio, d.m.v. flyers e.d. zal de gemeente deze doelgroep blijven benaderen.

Alinea 5:

Decentralisatie, doelgroep met hoog agressieprofiel.

Binnen de locatie van isdbol zijn speciale “agressie prove” ontvangst ruimtes.

- **Is het mogelijk om de doelgroep daar te ontvangen?**

- **Dit brengt geen of minder kosten met zich mee.**

Dit zou een van de oplossingsmogelijkheden kunnen zijn en wordt bij de verdere zoektocht zeker meegenomen.

Pagina 12:

Alinea 1: Monitoringssysteem:

Hoe vaak ontvangen cliënten een onderzoek enquête?

Na ieder contact? Na ieder website bezoek of na ieder telefonisch contact?

De wijze waarop en de intensiteit van de “metingen” zullen afhankelijk van het thema, het onderwerp of doelgroep plaatsvinden met als doel een zo realistisch mogelijk beeld te krijgen over de mening en wensen van de klant. Als belangrijke randvoorwaarde zal gelden dat onze klanten hier zo min mogelijk last of hinder van ondervinden en er wellicht plezier aan beleven om mee te werken aan dit soort onderzoeken.

Alinea 2: telefooncentrale

Is de organisatie op de hoogte dat er tegenwoordig gecombineerd vast en mobiele telefonie centrales bestaan?

(Bij uitvallen van de vaste lijnen kan er gewoon doorgewerkt worden via mobiele 4G netwerk.)

<https://www.vodafone.nl/midden-groot-bedrijf/?icmp=nav-grootbedrijf-jumppage>

Van deze mogelijkheid zijn we op de hoogte. We willen echter de gehele telefonie als dienst, informatiesysteem gaan inrichten zodat we gebruik kunnen maken van alle andere voorzieningen die nu ook voor ons datacenter gelden zoals 24 uur/7 dagen beschikbaarheid, uitwijk, back-up en redundante uitvoering. Daarnaast komt het aspect van integratie van data en spraak aan de orde waarbij we de gemeentelijke dienstverlening en de ondersteuning vanuit het KCC willen verbeteren.

Alinea 3: Bsgw:

Wordt de voorziene besparing van € 250.000 helemaal gehaald?

Welke tarieven worden bedoeld, die gaan dalen?

Het is geen 250.000 maar 215.000.

In het raadsvoorstel d.d. 10 december 2013 inzake de toetreding tot de BsGW is een besparing opgenomen.

“De voordelen stijgen van € 1.140,- in 2014 tot structureel € 215.700 in 2018. Dit is vanaf 2015 in de begroting verwerkt. Deze besparing is toen geheel ten gunste van de algemene middelen gekomen en niet deels toegerekend aan de compartimenten afval en riool. Van de € 215.700 had een bedrag van € 132.000 moeten worden toegerekend aan de compartimenten. Dit wordt nu gecorrigeerd in deze perspectiefnota.

De uitgaven inzake het Gegevenshuis werden ten onrechte doorverdeeld naar de compartimenten. Dit wordt nu ook gecorrigeerd. Hierdoor komt een bedrag ad € 52.000 ten laste van de algemene middelen.

Daarnaast is ook nog de toerekeningsystematiek vanuit de BsGW gewijzigd, waardoor € 15.000 hogere kosten ten laste van de algemene middelen komen..

In totaliteit hebben bovengenoemde drie effecten € 199.000 ten laste van de algemene middelen tot gevolg. De tarieven van afval en riool zouden theoretisch kunnen dalen. Voor afval wordt een bedrag onttrokken aan de egalisatievoorziening. Door lagere toerekening van kosten, wordt de onttrekking (2017: € 400.000) lager en heeft dit dus geen effect op het tarief. Voor de rioolheffing geldt dat er ook nog andere zaken zijn waarmee rekening gehouden moet worden bij de tariefberekening. Op dit moment is hierover nog geen uitspraak te doen.

Blz. 14.

Als wij het over communicatie hebben hoort daar volgens Lijst Borger ook het reeds 7 jaar vragen naar wifi in het centrum. Komt dat er nu?

Er zijn verkenningen gedaan naar de mogelijkheden en voorwaarden om een publiek wifi netwerk in te voeren in Brunssum Centrum. Ook heeft er afstemming plaatsgevonden met de gemeente Weert waar al enkele jaren een publiek wifi netwerk met uitgebreide dekking in de binnenstad aanwezig is. Gebleken is dat het de voorkeur heeft een publiek wifi netwerk niet in eigen beheer te exploiteren maar de aanleg en exploitatie aan te besteden aan een professionele partij waarbij de gemeente de jaarlijkse exploitatielasten voor haar rekening neemt. Bezien wordt of er bij de toekomstige vervanging van de lantaarnpalen in het Centrum eventueel de mogelijkheid is om nieuwe lantaarnpalen aan te schaffen die voorzien zijn van wifi hotspots.

Blz. 15. 2^e alinea

Lijst Borger heeft reeds eerder gevraagd gebruik te maken van onze eigen mensen die een BOA opleiding hebben gehad. Dit wordt nog steeds niet gedaan. Waarom niet?

Eerder is geantwoord dat wij bij andere gemeenten eventueel een beroep kunnen doen op BOA, s. Dit kan dus nu niet meer aangezien andere gemeenten ook vaker een beroep moeten doen op hun handhavers. Hoe gaat u dit oplossen?

Wat wordt er bedoeld met aanschaf mobiele apparatuur buiten een moderne telefoon?

Uw aanname dat het inhuren/inlenen via andere gemeenten niet meer mogelijk is, is onjuist. Zo heeft bv. Onderbanken een verzoek aan ons gericht inzake ondersteuning bij het OLS. Dat soort "piek-momenten" kunnen gemeenten onderling met elkaar opvangen. Eerder hebben wij al naar aanleiding van vragen hierover gewezen op de uitbreiding van boa-capaciteit door middel van een samenwerkingsovereenkomst met Vereniging Natuurmonumenten én een nog uit te werken convenant met de marechaussee.

Met mobiele apparatuur bedoelen we naast een zogenaamde smartphone ook tablets, notebooks enz. Afhankelijk van de functie (beleidsmedewerker, Handhaver, Toezichthouder enz) zal een keuze voor een apparaat gemaakt moeten worden. Denk hierbij aan schermgrootte, robuustheid etc.

Blz. 17 2^e alinea

CompetenSYS. Wie zijn dit? En wat is de rol van hun in deze situatie?

Alleen de kwetsbare bevolkingsgroep? Of wie valt onder deze groep?

In het proces van diagnose–assessment–loonwaarde-meting is in de regio Zuid-Limburg (18 gemeenten) gekozen voor een uniform systeem. Eind 2015-begin 2016 vond daarom een aanbesteding plaats. CompetenSYS is het systeem van de gelijknamige organisatie die werd gegund. Zij stellen het systeem ter beschikking. Alle betreffende consulenten zijn getraind om ermee te

werken en de uitkomsten te interpreteren. Het systeem meet niet alleen of en welke vorm van loonvormende arbeid geschikt is voor de klant, maar geeft ook een indicatie van het verdienvermogen. Daarmee wordt duidelijk of een klant rechtsreeks op werk bemiddeld kan worden, of loonkostensubsidie ingezet kan worden en/of nog een ontwikkeltraject nodig is. Alle klanten worden gediagnosticeerd, maar in onze regio wordt het systeem vooral ingezet voor de kwetsbare doelgroep die ondersteuning nodig heeft om tot (loonvormende) arbeid te komen. We duiden dit met de indicatie 30-80% die verwijst naar de verdien capaciteit. Klanten die een loonwaarde hebben van 80-100% vinden vaak, al dan niet met beperkte ondersteuning, zelfstandig hun weg op de arbeidsmarkt. Klanten die onder de 30% norm vallen, zullen in de meeste gevallen aangewezen zijn op een vorm van dagbesteding.

3^e alinea

Wie gaat deze mensen dan begeleiden? En waar is dan werk voor hun?

Waarom moet er afgebouwd worden naar maximaal 300 medewerkers?

En hoe kan het dat de landelijke voorspellingen niet overeen komen met ons?

De begeleiding van de SW medewerkers wordt verzorgd door de jobcoaches van WOZL, in samenwerking met de banenmakelaars en accountmanagers van het Werkgevers Servicepunt (WSP). Ook zijn personeelsadviseurs van WOZL betrokken in dit proces. Binnen de afdeling 'beschut' is elke medewerker gediagnosticeerd en daarbij is ook aangegeven welke werksoort het best aansluit. Uit deze diagnose is gebleken dat ca. 300 medewerkers structureel zijn aangewezen op een beschutte werkomgeving. Voor de anderen geldt dat ze ook buiten de beschutte werkomgeving kunnen werken, in een individuele- en/of groepsdetachering. Het WSP heeft inzichtelijk waar de vacatures zijn en heeft tot taak nieuwe baanopeningen te realiseren, o.a. door bestaande vacatures om te buigen naar een geschikte werkplek, ook voor de SW medewerkers. Samen met de jobcoaches matcht men kandidaten op de baanopeningen.

Deze zgn. 'beweging van binnen naar buiten' heeft tot doel de beschikbare verdien capaciteit optimaal te benutten, daar waar beschut werk een zeer beperkte opbrengst kent en verliesgevend is. Het toeleiden van geschikte kandidaten naar een detachering ligt binnen de invloedssfeer van WOZL. En is een van de weinige instrumenten die nog substantieel van invloed is op de tekorten in de SW. Het Rijk heeft op basis van kengetallen op macroniveau (landelijk) bepaald wat de uitstroom zou moeten zijn van SW medewerkers. Maar heeft daarbij geen rekening gehouden met de specifieke en percentuele kengetallen van regio's en gewesten. In ons gewest zijn relatief meer mensen aangewezen op de SW. Dat betekent dat kortingen dan ook extra doorwerken.

5^e alinea

Is het juist dat door rijksbeleid er meer tekorten ontstaan bij WOZL voor de deelnemende gemeenten en wij daar geen invloed op hebben?

Dat speelt zeker ook een belangrijke rol, omdat er geen rekening wordt gehouden met specifieke kengetallen uit ons gewest maar met macrogegevens wordt gerekend, werken alle kortingen extra door. Datzelfde geldt ook voor compensatieregelingen. De dekking is ontoereikend gezien de oorspronkelijke verschillen met het landelijk niveau. De verschillen hebben betrekking op het loonniveau van de medewerkers en de verwachte uitstroom in arbeidsjaren.

Blz. 18 laatste alinea

Is het juist dat de gemeente Brunssum wederom meer afname heeft van haar klantenbestand tegen de landelijke voorspellingen in?

Wanneer de uitvoeringspartners hun targets realiseren, zullen onze doelstellingen bereikt worden. Op dit moment loopt de afname van het bestand achter op de prognose, maar het is nog te vroeg in het jaar om hier conclusies aan te verbinden.

blz.21 eerste alinea.

Aan wat voor een criteria moet je precies voldoen om voor een tegemoetkoming in aanmerking te komen en hoe wordt er naar de burger gecommuniceerd dat deze regeling bestaat?

De voorwaarden voor de tegemoetkoming chronisch zieken zijn: 3 jaar het verplicht eigen risico op grond van de Zorgverzekeringswet volledig opgebruikt en een inkomen van maximaal 130% van de bijstandsnorm.

In de periode van de aanvraagtermijn, wordt via diverse informatiekkanalen de regeling gecommuniceerd aan de burgers (huis-aan-huisbladen, internet, nieuwsbrieven, etc.). Daarnaast worden folders en posters verspreid. De maatwerkers nemen informatiemateriaal mee op huisbezoeken. Ook aan mantelzorgers wordt informatiemateriaal uitgedeeld. Grote zorginstellingen worden ook voorzien van posters/folders.

Vraag blz.22/23

Wat zijn de kosten van het inhuren van specialistische jeugdhulp in Maastricht?

De kosten zijn voornamelijk heel moeilijk in te schatten wegens het ontbreken van historische gegevens, de eindafrekening 2016 en monitorgegevens Q1 2017. Er is voor 2017 een bedrag begroot van € 644.796, echter centrumgemeente Maastricht heeft een voorschot van € 2,6 mln berekend. Er is dus een behoorlijk verschil van € 2,0 mln. Het begrote bedrag van 2017 is bepaald op basis van een geschat percentage van het *totale* budget Individuele voorzieningen 2016 (dat bestond uit destijds uit ZIN, vrijgevestigden en jeugdzorg plus).

In totaliteit is de begroting 2017 voor individuele voorzieningen (alle drie de budgetten bij elkaar opgeteld) gelijk aan de begroting 2016 (ongeveer € 6,5 mln). In de begroting 2017 zijn deze budgetten uit elkaar gehaald. Of de voorschotten specialistische jeugdhulp realistisch zijn, moet nog blijken (eindafrekening 2016 is nog niet ontvangen en de monitorgegevens Q1 zijn ook nog niet verstrekt door de centrumgemeente). In algemene zin blijft de verwachting dat er de komende jaren een groot tekort op jeugd blijft bestaan.

Blz. 26 3^e alinea

Er wordt gesproken over een wandelbrug van meer dan 800.000 euro. 400.000 middels cofinanciering. Zekerheid dat de provincie mee betaald hebben wij niet. Hoeveel mensen zouden daar gebruik van gaan maken?

Is het voor wandelaars niet prettiger om een stukje om te lopen?

Is het u bekend dat aan het einde van de brug een groot hekwerk staat waardoor men zeker met een wandelwagen of iets dergelijks niet verder komt?

Is het u bekend dat de paden na dat hekwerk zodanig moeilijk te behandelen zijn dat men naast de paden moet gaan lopen?

Is het u bekend dat mensen door die slechte paden al blessures hebben opgelopen?

In de plannen voor de Buitenring resteert de Brunssummerweg als enige verbinding tussen Brunssum-West en het buitengebied. De Akkerweg vervalt in deze plannen als verbinding met het buitengebied. Dit buitengebied werd voorheen voor een ommetje of het uitlaten van de hond, veel gebruikt door inwoners van Brunssum-west.

In een unaniem aangenomen motie d.d 16 november 2010 heeft de Raad ons College opgedragen met de Provincie in overleg te gaan om de recreatieve infrastructuur ter plekke van de Akkerweg in stand te houden, b.v. met een tunnel of brug. Dit is als zodanig ook in het Coalitieakkoord opgenomen.

De gesprekken met de Provincie hebben recent geresulteerd in een voorstel waarin de Provincie bereid is 50% van de kosten voor haar rekening te nemen, mits ook de gemeente voor 50% in de cofinanciering voorziet.

De brug zit niet in de scope van de Buitenring en maakt daarom geen deel uit van het project Buitenring. Een extra verbinding ter plaatse van het Amstenraderveld wordt daarom als aanvullende wens van de gemeente beschouwd, waarover in het bestuursconvenant Binnen- en Buitenring Parkstad Limburg afspraken zijn gemaakt. Op grond daarvan kunnen aanvullende voorzieningen worden gerealiseerd, indien de inbrengende partij bereid is zelf de kosten daarvoor te dragen. De situatie op het Landgoed Amstenrade is ons bekend. Wij hebben geen meldingen ontvangen van opgelopen blessures; opgemerkt wordt, dat de gemeente ook geen eigenaar is van het landgoed.

Blz27 4^e alinea

Via de perspectiefnota wilt u hebben dat de raad gelden ter beschikking stelt. Moet dit niet via een separaat voorstel naar de raad?

Het nu voorliggende voorstel van de Provincie is recent tot stand gekomen. Gezien de Buitenring medio 2018 voor verkeer zal worden opengesteld, is sprake van tijdsdruk om de brug nog voor de openstelling te realiseren. Daarom hebben wij er voor gekozen het voorstel om het benodigde budget beschikbaar te stellen via de perspectiefnota aan uw Raad voor te leggen.

Een fietsbrug Emmaweg kost 450.000 euro. Een wandelbrug Akkerweg meer dan 800.000 euro. Hoe rijmt zich dat met elkaar?

Een brug over de Emmaweg (fietsroute Mijnspoor/Leisurelane) moet twee rijbanen overspannen. Het bedrag betreft een brug sec, zonder toeleidende infrastructuur.

De brug over de Buitenring moet daarentegen 4 rijbanen met bermen overspannen, waarbij ook andere eisen aan de constructie worden gesteld. Omdat deze brug niet in het verlengde van de Akkerweg kan worden gebouwd, dient aan weerszijden ook de padenstructuur als toeleiding naar deze brug aangepast te worden. Ook deze werkzaamheden zijn in dat bedrag inbegrepen.

Blz 27 recreatieve routestructuren.

Wat is er tot nu toe gebeurd met de genoemde 200.000 euro?

Wij hebben inmiddels vergaande afspraken met onze buurgemeente Onderbanken over fietsverbindingen tussen Brunssum en Schinveld.

Het betreft een geasfalteerd fietspad langs de Rode Beek, dat aangelegd kan worden nu ook de brug Buitenring ter plaatse van de Kattekoelen gerealiseerd is. Mede uit subsidie-technisch oogpunt dient realisatie hiervan in 2017 plaats te vinden. Onze cofinanciering kan plaatsvinden uit het ter beschikking gestelde budget.

Ook is met onze buurgemeente een plan opgesteld voor een fietsroute via de Beekweg, waarmee het Clemensdomein in de recreatieve structuur wordt opgenomen. Ook de cofinanciering van deze route kan binnen het beschikbaar gestelde budget plaatsvinden. Uitvoering is voorzien in 2018.

Voorts dienen binnen het beschikbaar budget nog de nodige veranderingen plaats te vinden in de bebording van recreatieve routes, met name in de omgeving van de Buitenring. Mede met betrekking tot bovengenoemde fietsroutes, zal het Routebureau VVV Zuid-Limburg een bebordingsplan met bijbehorende kosten voorleggen.

Blz. 29.

Op grond waarvan stijgen de kosten DRINK WATER project opeens naar 75.000 euro?

De genoemde kosten van het 'Drink Water' project zijn feitelijk de kosten voor het totale project in het kader van het sportstimulerings- en gezondheidsbeleid. Dit totale project kost jaarlijks € 75.000. Voor 2018 was er door een bijdrage van de provincie ter hoogte van € 44.000, slechts een tekort van € 31.000. Vanaf 2019 was er geen dekking derhalve was er een bijdrage van € 75.000 opgenomen in de perspectiefnota. Inmiddels is bekend geworden, middels de mei-circulaire, dat er wederom GIDS-gelden voor 4 jaar ter beschikking worden gesteld. Hiermee kunnen de kosten van het volledige project gedekt worden.

Kosten onderhoud kunstgras is toch al langer bekend. Waarom nu pas begroot?

Bij iedere voetbalclub zitten vrijwilligers die onderhoud plegen. Gaan die dat nu niet meer doen?

Het jaarlijkse reguliere onderhoud van de sportvelden is begroot. De kosten van vervanging en renovatie van de kunstgrasvelden was nog niet begroot. In het meerjarig onderhoudsplan is dat nu wél meegenomen. Als gevolg daarvan moet het budget worden verhoogd, zodat behalve jaarlijks onderhoud ook (toekomstige) renovatie en vervanging van de sportvelden gefinancierd kan worden.

De vrijwilligers bij de voetbalclubs verzorgen uitsluitend klein onderhoud (snoeiwerk e.d.) maar niet het reguliere onderhoud van de (kunstgras)velden. Daarvoor zijn professionele middelen en apparatuur noodzakelijk. Het onderhoud van de velden wordt dus uitgevoerd door gespecialiseerde bedrijven.

Blz. 32 straatreiniging.

Houdt dit in dat de lasten van de burgers hoger worden?

Voorheen werden deze kosten juist toegerekend aan de tarieven afval en riolering. In principe zouden die tarieven nu moeten dalen. Door andere omstandigheden dalen deze echter niet (anders gezegd: zonder deze ontwikkeling zouden deze lasten zijn gestegen).

Nu de € 107.000 ten laste van de algemene middelen komen zal er een andere dekking gevonden moeten worden (bijvoorbeeld op andere lasten besparen of inkomsten verhogen). In het geval er inkomsten verhoogd zouden worden door de OZB aan te passen zou dat lastenverhoging voor de burger betekenen.

Blz. 33 ruimt vragend voorstel

Waar aan wordt dit besteed? En welke visie zit hier achter?

Er zullen geen ondernemers bij komen, gaan we dan winkel locatie ombouwen tot woning of ander bestemming? Is sloop aan de orde en wat gaat dit doen met het budget?

Dit budget zal worden besteed aan een integrale herontwikkeling van de entree Rumpenerstraat. Hierbij zal naar verwachting sprake zijn van sloop (diverse winkelpanden en appartementen/bovenwoningen), nieuwbouw (LIDL), aanleg en optimalisatie parkeerplaatsen en nieuwe wooneenheden.

De visie die hier aan ten grondslag ligt betreft het masterplan Centrum (de Rumpenerstraat geldt als een van de poorten van Brunssum), de noodzaak tot sanering van winkelpanden en het tegengaan van leegstand en verloedering. Voor wat betreft het aspect wonen biedt de woonvisie de grondslag.

Het budget zal worden besteed aan voorbereidingskosten (taxaties, bodem- en asbest onderzoeken), planvorming (stedenbouwkundige visie) en sloop- en/of saneringskosten.

Blz. 35 Oostflank.

Er is een werkkapitaal beschikbaar van 1,5 miljoen euro alsmede subsidie van 400.000 euro. Wat is er tot nu toe mee gedaan?

Er wordt op dit moment gewerkt aan diverse dossiers op de betreffende bedrijventerreinen. Deze dossiers bevinden zich thans nog in de voorbereidings-/onderhandelingsfase.

Daar waar daadwerkelijk ingrepen gaan plaatsvinden, zullen middelen geput worden uit het werkkapitaal voor ingrepen in de openbare ruimte, verwervingen, bedrijfsverplaatsingen, sloop etc. Zorgvuldigheid gaat hier boven de snelheid.

Uit het werkkapitaal Oostflank zijn in deze fase diverse onderzoeken gefinancierd op het gebied van milieu/R.O., plan- en visievorming en inhuur externe capaciteit (projectmanagement).

Blz. 36. Eerste alinea

Hoe staat het nu precies met het project NWN.?

Realisering van het project loopt steeds op. Is het nog wel realistisch?

Er wordt momenteel gewerkt aan de afronding van de Integrale Business Case. Parallel daaraan is de initiatiefnemer met partijen in gesprek over de financiering van het project NWN. De initiatiefnemer (ADD Ventures) heeft aangegeven dat hierover eind dit jaar duidelijkheid moet zijn.

Schutterspark.

Ook hier weer geld reserveren waarvoor? (Geen duidelijkheid wat men met geld gaat doen.)

Op dit moment is een externe kwartiermaker aan het werk. Opdracht is om toe te werken naar een nieuwe structuur (organisatievorm) die past en aansluit bij de Toekomstvisie Schutterspark. Hiervoor zijn procesgelden nodig. Deze taak zal in de 2e helft van 2017 worden voortgezet.

Terugkoppeling hierover vindt plaats via een raadsinformatie-bijeenkomst in september. Dit najaar zal ook de Visie Schutterspark ter behandeling aan uw raad worden aangeboden inclusief een uitvoeringsprogramma. Vooruitlopend op dit uitvoeringsprogramma worden via de perspectiefnota vanaf 2018 middelen geraamd.

Blz. 37. Woonvisie

Wordt hier niet de sociale woningbouw niet vergeten?

Sociale woningbouw maakt integraal onderdeel uit van de woonvisie.

Algemene vraag.

Het valt Lijst Borger op dat vaker gesproken wordt over geraamde kosten die later steeds op blijken te lopen. Wie bewaakt nu die kosten?

Wie geeft aan dat de kosten op lopen en wie geeft een signaal als deze worden overschreden.?

In principe is het de budgethouder die dit signaal af moet geven. Daarnaast vervult financiën vanuit de ondersteunende functie een rol door hierop ook te wijzen. Wij zouden hierop een meer specifiek antwoord kunnen geven indien u voorbeelden aan kunt geven waarop u doelt.

Fractie: Progressief Akkoord Brunssum

Vragen die betrekking hebben op Perspectiefnota 2018; Gemeenteblad 2017/46

Vraag 1. Blz.6. Graag een herrekening van de uitkering gemeentefonds over de periode 2018-2021, en de gevolgen voor het structureel perspectief 2018-2021 n.a.v. de meicirculaire 2017.

De raadsinformatiebrief inzake de meicirculaire 2017 zal op woensdag 5 juli 2017 aangereikt worden.

Vraag 2. Blz. 6/7. U maakt een onderscheid naar mate van beïnvloeding van de budgetten. Moet een budget zoals dat van het MIP-OR niet onder de volledig beïnvloedbare besluitvorming staan, omdat de raad bijvoorbeeld alsnog kan besluiten uitvoering van onderdelen te vertragen cq op onderdelen het kwaliteitsniveau aan te passen ?

Vastgesteld beleid hebben wij niet gerangschikt naar de mate van beïnvloeding omdat dan niet alleen het MIP-OR maar een groot deel van de gehele begroting gerangschikt kan worden onder te beïnvloeden. Al het door de raad vastgestelde beleid kan namelijk door de raad worden bijgesteld, niet alleen het MIP-OR. Het MIP-OR is slechts afzonderlijk vermeld omdat het niet in het beginsaldo zat van de vorige meerjarenbegroting.

Vraag 5. Blz. 7. U maakt de opmerking dat het niet onbelangrijk is om vast te stellen dat de inkomstenzijde van de begroting voor meer dan de helft niet stuurbaar is op lokaal niveau, omdat dit de algemene uitkering en de inkomende geldstromen van het sociaal domein betreft. Wat bedoelt u te zeggen met deze opmerking, welke stuurbaarheid van deze inkomsten zou u willen ?

Het gaat ons niet zo zeer om meer stuurbaarheid van die geldstromen van het rijk maar wel om duidelijk te maken dat daardoor keuzes maken beperkter wordt. Keuzes die we kunnen maken liggen dan wat betreft de lasten en baten vooral bij de door lokale besluitvorming te beïnvloeden zaken. Aan de inkomstenzijde is dat dan vooral de OZB.

Vraag 3. Blz. 10. Graag uitleg over de 2^e alinea op pagina 10: Kijken we echter naar de som van de bijdragen etc..... In de meerjarenbegroting ontstaat dan en plus van € 200.000 ?

In de meerjarenbegroting was ook voor 2021 nog de bijdrage aan IBA opgenomen. Omdat IBA in 2020 eindigt vervalt de verplichting tot een bijdrage vanaf 2021.

Vraag 4. Blz. 10. U hebt het over doelgroepen met een hoog agressieprofiel. Welke doelgroepen zijn dat naast de jeugd, en om welke vormen van agressie gaat het ? Aan welke oplossingen denkt u, en hoe verhoudt zich dat tot het voornemen om wijkgericht te gaan werken ?

Het betreft vooral verbale agressie waar medewerkers, maar ook bezoekers van de Gemeentewinkel mee worden geconfronteerd. De doelgroep jeugdzorg is hierin het sterkst vertegenwoordigd. Maar ook hier geldt dat de verruiming van de maatschappij in zijn algemeenheid toeneemt. Hoewel in veel

beperkte mate worden een enkele keer ook medewerkers van Burgerzaken, KCC, receptie en vergunningen geconfronteerd met (verbale) agressie.

Fysieke agressie heeft zich nog niet voorgedaan. Per thema of onderwerp zal het risicoprofiel worden meegewogen om al dan niet wijkgericht te gaan werken. Inmiddels zijn medewerkers met klantcontacten in- of buitenshuis, voorzien van een digitaal beschermingsmiddel (Identicom). Huisbezoeken afleggen met minimaal 2 medewerkers kan ook vaak een oplossing bieden.

Vraag 5. Blz. 11. U geeft aan dat er sprake is van een gewijzigde toerekeningssystematiek (aanslagregels) vanuit de BsgW, wat consequenties heeft voor de algemene middelen - € 199.000, maar uiteindelijk ook voor de tarieven, die hierdoor dalen. Kunt u dit uitleggen en aangeven welke tarieven voor de burger hierdoor gaan dalen en wanneer ?

De tarieven van afval en riool zouden hierdoor theoretisch kunnen dalen.

Voor afval wordt een bedrag onttrokken aan de egalisatievoorziening. Door lagere toerekening van kosten, wordt de onttrekking (2017: € 400.000) lager en heeft dit dus geen effect op het tarief.

Voor de rioolheffing geldt dat er ook nog andere zaken zijn waarmee rekening gehouden moet worden bij de tariefberekening. Op dit moment is hierover nog geen uitspraak te doen.

Vraag 6. Blz.11. U geeft aan geen nieuwe telefooncentrale aan te willen schaffen, maar de telefonievoorziening als dienst af te nemen van een derde partij. Waarom geeft u niet aan wat de kosten van de aanschaf van een eigen centrale zijn versus de kosten van afnemen van een derde partij, met voor- en nadelen van deze opties, de investeringskosten en de bijkomende jaarlijkse kosten. Heeft het afnemen van de dienst van een derde partij personele consequenties ?

Een globale verkenning naar opties is er ambtelijk geweest, maar dat leidt al snel tot de conclusie dat het in eigen beheer houden van een dergelijke voorziening, duurder (beheer, onderhoud) is, maar nog belangrijker is dat het niet kan voldoen aan de doelen die we stellen aan de dienstverlening en bedrijfsvoering van onze organisatie. Dan betreft het zaken als continuïteit, kwaliteit, vervanging ondersteuning systemen, beschikbaarheid 24/7, back-up, uitwijk, etc. Op de schaal Brunssum is dit niet meer verantwoord te realiseren net zoals dat geldt voor een eigen beheer van computersystemen en datacommunicatie. Die zijn eveneens om dezelfde redenen een aantal jaren geleden met buurgemeenten samen opgepakt in de PIT (Parkstad IT) organisatie. Het afstoten van de telefonievoorziening dient in die lijn gezien te worden.

Het afnemen van een dergelijke dienst heeft geen personele gevolgen. We schatten in dat het functionele beheer a.g.v. de integratie met het KCC en de mobiele apparatuur zal toenemen.

Vraag 7. Blz. 13. Bij de toetreding tot de gr PIT is aangegeven dat dit een opstap was naar deelname aan het Shared Service Centre Limburg. Hoe ziet u de toekomst van het SSC en op welke termijn denkt u dat toetreding haalbaar is ?

Bij de oprichting van de GR-PIT is destijds al aangegeven dat de samenwerking niet beperkt zou blijven tot de regionale schaal van Parkstad maar de scope verder zou doorgroeien naar een Zuid-Limburgs niveau. Bij PIT zijn momenteel 7 gemeenten en de Brandweer Zuid-Limburg aangesloten. Verdere uitbreiding met Maastricht en Sittard-Geleen in een Shared Service Centre zou groter volume, verhoogde continuïteit en bredere standaardisatie betekenen. Gelet op de diverse samenwerkingsverbanden op allerlei vlakken (o.a. Sociaal Domein, Ruimtelijke Ordening) wordt hierop proactief al voorgesorteerd. Vooralsnog wordt er vanuit gegaan dat zowel de gemeente Maastricht alsmede Sittard-Geleen zullen aansluiten bij het SSC-ZL.

Vraag 8. Blz. 16 Onderwijsachterstandenbeleid. Er wordt van uitgegaan dat de kleinere gemeenten meer middelen zullen ontvangen. Beschouwd u Brunssum in dit verband als een kleinere gemeente en voorziet u aanpassing van het beleid als de herverdeling niet tot meer middelen leidt ?

Het Ministerie van OCW had aanvankelijk gepland om de middelen voor Onderwijsachterstanden vanaf 2018 volgens nieuwe criteria te verdelen over de scholen en gemeenten. Recent is hiertoe nieuwe informatie beschikbaar gekomen vanuit het Ministerie van OCW: de Staatssecretaris heeft in een brief aan de Tweede Kamer aangegeven dat hij –vanwege de demissionaire status van het kabinet- geen beleidswijzigingen gaat doorvoeren in 2018.

Voor gemeenten betekent dit het beleidsarm verlengen van de huidige specifieke uitkering voor het gemeentelijk onderwijsachterstandenbeleid. Daarbij wordt de ramingsbijstelling waartoe reeds is besloten bij de OCW-begroting nagenoeg evenredig over alle gemeenten verdeeld. De meeste gemeenten zullen tussen de 7-11 procent minder OAB-middelen ontvangen. Wat de precieze consequenties voor Brunssum zijn, is nog niet bekend gemaakt.

Deze lagere rijksbijdrage in 2018 kan naar verwachting opgevangen worden door de implementatie van de Wet harmonisatie kinderopvang en peuterspeelzaalwerk. De werkende ouders die gebruik maken van de peuteropvang van het CMWW ontvangen dan een bijdrage van de belastingdienst (kinderopvangtoeslag) en niet meer via de gemeente.

Vraag 9. Blz. 16. Parallelgroep. Wanneer verwacht u de eerste resultaten van deze groep te kunnen geven. En bedoelt u te zeggen dat het aanbieden van een structureel aanbod afhankelijk is van kostenneutraliteit, nog los van de mogelijke positieve ontwikkelingen ?

We verwachten eind 2017 de eerste tussentijdse resultaten te kunnen geven over de Parallelgroep Rupsjes. Of we dit aanbod structureel kunnen gaan aanbieden, is niet alleen een keuze van de gemeente, maar van alle partners die betrokken zijn bij deze groep, met name Xonar en Radar. Voor de gemeente zijn niet alleen de financiële effecten belangrijk, maar met name ook welke effecten/resultaten de aanpak in deze groep heeft voor het kind en het gezin.

Vraag 10. Blz. 19. Hoeveel banen moet Brunssum in het kader van de Banenafpraak in dienst nemen en hoeveel zijn er inmiddels gerealiseerd ?

De gemeente Brunssum moet in het kader van de Banenafpraak in 2017 5 mensen in dienst nemen en in 2018 uitbreiden naar 9 in totaal.

Op dit moment is 1 baan concreet ingevuld en zijn 6 vacatures in dit kader uitgezet. De werving en selectieprocedure loopt nog, op de aangeboden cv's.

Het omdenken vanuit het bestaande functiehuis naar passende deeltaken en -werkzaamheden voor deze specifieke doelgroep, vergt veel zorgvuldigheid en tijd. Datzelfde geldt voor de te maken match tussen de nieuwe werk- en takenpakketten en de potentiële kandidaten.

Vraag 11. Blz. 19/20. U hebt moties mbt armoede, aangenomen bij de bestemming van het resultaat 2015 en de perspectiefnota niet uitgewerkt, voorstellen naar aanleiding van de Minima Effect Rapportage komen volgens u na het reces, de voorstellen uit de "Evaluatie armoedebeleid gemeente Brunssum" moeten nog worden uitgewerkt. Graag uw mening over de waarde van deze

perspectiefnota, zolang voor deze onderwerpen geen voorgenomen beleid met financiële vertaling opgenomen is ?

In de uitwerking van de aanpassingen van het minima-/armoedebelief n.a.v. de MER, is het uitgangspunt dat nieuw beleid gefinancierd moet worden uit de extra gelden die door staatssecretaris Klijnsma beschikbaar gesteld zijn (voor Brunssum structureel € 181.000). Hiervoor zal dan ook aan de Raad geen extra financiering gevraagd worden.

Vraag 12. Blz. 20. U vraagt € 30.000 additioneel structureel budget schuldhelpverlening. Wanneer denkt u zover te zijn de oorzaken van de schuldenproblematiek aan te kunnen pakken, cq de betreffende mensen te kunnen ondersteunen zodat dit budget weer omlaag kan ?

Oorzaken van schulden zijn zeer divers en vallen niet altijd binnen de invloedssfeer van gemeenten en haar samenwerkingspartners. Met verschillende ketenpartijen zijn afspraken gemaakt over de aanpak van de schuldenproblematiek. We zetten daarbij o.a. in op preventieve maatregelen en vroegsignalering, bijvoorbeeld door al bij de poortgesprekken bij ISD BOL hier op door te vragen en zo nodig direct dienstverlening op in te zetten. Ook door de link te leggen tussen WMO en Werk & Inkomen. Deze aanpak zal met name op de lange termijn effect hebben. Deels wordt het nu al inzichtelijk, bijvoorbeeld in het voorkomen van uithuiszettingen.

Vraag 13. Blz. 20 Kunt u een vergelijking geven tussen de HbH in het kader van de WMO en de Hulp Thuis die de Meandergroep levert zonder indicatie ?

Ons is niet bekend hoeveel mensen uit Brunssum, al dan niet aanvullend, particuliere hulp inkopen bij de MeanderGroep.

Vraag 14. Blz. 20 De voorbereidingen voor de nieuwe aanbesteding "hulpmiddelen" zijn gestart. Wanneer verwacht u het resultaat van de aanbesteding, en kunt u de verwachte prijsstijging concretiseren ?

We zijn voornemens de aanbesteding medio juli 2017 te publiceren. Medio oktober 2017 verwachten we de voorlopige gunning te kunnen doen. De eventuele financiële consequenties kunnen vanaf dat moment inzichtelijk gemaakt worden.

Vraag 15. Blz. 26. Brug Akkerweg. Waarom worden deze € 400.000 niet door de provincie gedragen, gelet op het gegeven dat de provincie door de aanleg van de buitenring ook verantwoordelijk is voor het herstel van de voetgangersverbinding ter hoogte van de Akkerweg ? Kunt u op korte termijn duidelijkheid/zekerheid geven over de te verwachten kosten van deze brug als het streven gericht is op realisatie april 2018 ?

De brug zit niet in de scope van de Buitenring en maakt daarom geen deel uit van het project Buitenring. Een extra verbinding ter plaatse van het Amstenraderveld wordt daarom als aanvullende wens van de gemeente beschouwd, waarover in het bestuursconvenant Binnen- en Buitenring Parkstad Limburg afspraken zijn gemaakt. Op grond daarvan kunnen aanvullende voorzieningen worden gerealiseerd, indien de inbrengende partij bereid is zelf de kosten daarvoor te dragen.

Conform de motie van de Raad uit 2010 zijn wij met de Provincie in gesprek geweest over de brug, hetgeen recent heeft geresulteerd in een voorstel waarin de Provincie bereid is 50% van de kosten voor haar rekening te nemen, mits ook de gemeente voor 50% in de cofinanciering voorziet.

Vraag 16. Blz. 29. Kunt U een toelichting en specificatie geven de kosten van het “Drink Water” project, nu de uitbreiding in 2018 € 31.000 kost en in 2019 en 2020 € 75.000,- ? Wat zijn dan de totale jaarlijkse kosten ?

De genoemde kosten van het ‘Drink Water’ project zijn feitelijk de kosten voor het totale project in het kader van het sportstimulerings- en gezondheidsbeleid. Dit totale project kost jaarlijks € 75.000. Voor 2018 was er door een bijdrage van de provincie ter hoogte van € 44.000, slechts een tekort van € 31.000. Vanaf 2019 was er geen dekking derhalve was er een bijdrage van € 75.000 opgenomen in de perspectiefnota. Inmiddels is bekend geworden, middels de mei-circulaire, dat er wederom GIDS-gelden voor 4 jaar ter beschikking worden gesteld. Hiermee kunnen de kosten van het volledige project gedekt worden.

Vraag 17. Blz 29 Kunt u een specificatie geven van het huidige onderhoudsbudget van de sportvelden, en het nieuwe onderhoudsbudget, dat leidt tot een verhoging van € 160.000 per jaar ?

Het antwoord op deze vraag zal worden nagezonden, vanwege afwezigheid van de behandelend ambtenaar.

Vraag 18. Blz. 29. Traject plaatsing zonnepanelen bij sportaccommodaties. Wanneer krijgen we criteria en overzicht van gemaakte keuzes, waar en wanneer ergens zonnepanelen geplaatst gaan worden en waar niet ?

Het raadsvoorstel ‘Plaatsing Zonnepanelen op gemeentelijke gebouwen’ is op 20-6 door de raad van de agenda afgehaald. Het voorstel zal in de tweede helft van 2017 opnieuw worden geagendeerd. De volgende criteria zijn gehanteerd bij de gemaakte keuzes van de 6 accommodaties:

- eigendomsverhouding van gebouw (kan er een contract worden gesloten met de eigenaar van het gebouw)
- toekomstbestendigheid van het gebouw (PV-installatie heeft minimaal een levensduur van 25 jaar)
- constructie van het dak (de belasting neemt met 250 N/m² toe)
- onderhoudstoestand van het dak (wanneer moet de dakbedekking vervangen worden)
- ligging van het dak (oriëntatie op het zuiden/ dakhelling)
- schaduw van omliggende objecten
- ruimte op het dak (aanwezigheid van luchtbehandelingsinstallaties of warmtepompen)
- diversiteit in maatschappelijke functie en spreiding van de locatie van de gebouwen in de gemeente.
- verbruik: [a] bij een gering verbruik kunnen maar een relatief weinig panelen gelegd worden (immers er moet gesaldeerd worden). [b] bij grootverbruik mag niet gesaldeerd worden. Dan moet de SDE+ regeling toegepast worden. Echter bij een te klein dakoppervlak wordt de ondergrens van de SDE+ (vermogen van ≥ 15 kW) niet overschreden zodat ook de SDE+ niet toegepast kan worden.

Vraag 19. Blz. 29. Brikke Oave. Er zijn klachten van verenigingen over de wijze waarop de uitbater van de Brikke Oave omgaat met huurvraagstukken, en verdeling van kosten en opbrengsten bij evenementen. Wanneer krijgen we een evaluatie van het functioneren van de Brikke Oave, met inbreng van de verenigingen ?

Hierover is een procesvoorstel met planning aangereikt aan de portefeuillehouder. Nadere informatie volg binnenkort.

Vraag 20. Blz. 30. Zonnepanelen. Kunt u de stand van zaken geven vwb het aantal aanmeldingen van Brunssumers voor zonnepanelen, het aantal inmiddels geplaatste panelen, en hoe het gaat met de betalings-/aflossingsverplichtingen door burgers, waar de panelen geplaatst zijn ?

Aanmeldingen 514

Deelnemers 245

Gefactureerd 117 -> Betaling aflossingsverplichtingen loopt goed

Geen order 180

Staan nog open 89

Fractie: SP (aanvullende vragen gezamenlijke commissievergadering 27-6)

1. Op de gemeentelijke budgetten m.b.t. de financiering van de JGZ 0-4 jaar is afgelopen jaren behoorlijk bezuinigd. Vrijwel alle maatwerkproducten worden niet meer van Meander JGZ afgenomen. (p. 23)

Waaruit bestaan deze maatwerkproducten / wat is het wettelijk basis takenpakket en hoelang is dit gaande?

Per 1 januari 2015 is het nieuwe basispakket Jeugdgezondheidszorg (JGZ) van kracht via een aanpassing van het Besluit publieke gezondheid. Doel van de vernieuwing is het basispakket te moderniseren op grond van nieuwe wetenschappelijke inzichten en maatschappelijke ontwikkelingen, en beter te laten aansluiten op de Stelselwijziging Jeugd (invoering Jeugdwet). Het uniforme deel wordt aan alle kinderen en jongeren aangeboden. Het maatwerk deel is per gemeente verschillend, omdat iedere gemeente het zorgaanbod afstemt op de zorgbehoefte en de gezondheidssituatie van de jeugd in de eigen gemeente.

De jeugdgezondheidszorg (JGZ) biedt conform het basistakenpakket preventieve zorg aan alle kinderen in Nederland van 0 tot 19 jaar. De JGZ volgt de lichamelijke, psychische, sociale en cognitieve ontwikkeling van kinderen en geeft informatie aan ouders en kinderen over een gezonde ontwikkeling van het kind op al deze gebieden.

Daarnaast signaleert de JGZ vroegtijdig mogelijke gezondheidsproblemen zoals groeistoornissen, overgewicht, motoriek- en taal/spraakstoornissen, problemen met het gehoor en het gezichtsvermogen en ook psychosociale problemen zoals angst, depressie, agressie en contactstoornissen. Waar nodig biedt de jeugdgezondheidszorg adequate ondersteuning of doorverwijzing.

Het maatwerkdeel dat apart kan worden ingekocht, betreft met name inloopsprekuren op voorschoolse voorzieningen, cliëntbesprekingen, telefonisch spreekuur, huisbezoeken. Inmiddels zijn wij samen met de JGZ 0-4 jaar aan het bezien hoe in de integrale aanpak van jeugd/onderwijs en vroegsignalering van ontwikkelingsproblematieken, de expertise van de JGZ (opnieuw) kan worden ingezet.

2. Rijksvaccinatieprogramma: Per 2018 wordt een deel van de uitvoering van het Rijksvaccinatieprogramma (dat nu door de JGZ plaatsvindt) naar gemeenten overgedragen (p. 24) Welk deel is dit dan en welk deel wordt door het rijk uitgevoerd?

Zoals in de Perspectiefnota vermeld, zou het Rijksvaccinatieprogramma (RVP) per 1/1/2018 naar de gemeenten worden gedecentraliseerd. Tot 2015 was het RVP wettelijk verankerd in de AWBZ. Bij de omvorming van de AWBZ naar de Wet langdurige zorg (Wlz) is besloten het RVP in de Wpg te verankeren en te decentraliseren om zo te borgen dat het wordt uitgevoerd door de Jeugdgezondheidszorg. Het RVP is nu nog wettelijk verankerd met een tijdelijk artikel in de Wlz en wordt het gefinancierd vanuit de begroting van VWS. Na de decentralisatie wordt het RVP in de Wpg geregeld. De wet is hiertoe al vastgesteld; echter de Algemene Maatregelen van Bestuur zijn niet op tijd klaar. Wij hebben deze week begrepen dat derhalve de invoeringsdatum wordt verschoven naar 1/1/2019.

Er zullen derhalve geen (negatieve) effecten op de gemeentelijke begroting in 2018 zijn voor wat betreft het RVP. Overigens blijft het RIVM verantwoordelijk voor de inhoud van het RVP.

3. Tarief rioolheffing (p. 25); 2015-2017;

waarom is er toen gekozen voor een verlaging terwijl er nu geld nodig is / verhoging?

Het antwoord op de vraag waarom de rioolheffing in 2015 is verlaagd staat vermeld op pagina 101 van de begroting 2015:

"De OZB stijgt maar hiertegenover staat een daling van het rioolrecht, waardoor de lasten voor de burger alleen stijgen met inflatiecorrectie".

De stijging van het tarief rioolheffing voor 2018 en verder wordt veroorzaakt door het MIP OR, dat mei jongstleden door de Raad is vastgesteld.