

Brunssum, 17 juli 2023

Aan het College
Via mail aan de griffie

Betreft artikel 43 vragen in zake veiligheid en overlast Orionplein te Treebeek

Geacht college,

Sinds de verruimde winkeltijden en oplevering van het woon en winkelcomplex is er herhaald sprake van ernstige overlast en onveiligheid voor bewoners van de appartementen aldaar.

De onderdoorgang richting Plus is daarvoor mede een oorzaak, daar deze onderdoorgang bepaalde groepen aantrekt en onderdak biedt die weinig op hebben met de omgeving.

Deze klachten zijn bekend bij ons als gemeentebestuur en er zijn maatregelen getroffen zoals een mosquito, paaltjes en een poort in de onderdoorgang die na winkelsluiting op slot gaat.

Echter de afgelopen zomer en gedurende de verbouwing van de Plus was er aantoonbaar rust en een flinke afname van klachten.

“Een opluchting van jewelste” stellen bewoners en “je ziet dat het dus ook bij ons veilig en rustig kan zijn”.

De reden van deze rust was de verbouwing van de Plus die leidde tot het sluiten van de achteringang en een extra winkelruimte voor drank realiseerde.

De onderdoorgang was ongeveer een jaar daardoor dicht.

Nu is de nieuwe winkel geopend en ondanks dat de ingang geheel via de voorkant mogelijk is met parkeerruimte wordt de onderdoorgang weer geopend met alle negatieve gevolgen van dien.

Hangjeugd, scooters, voetballen, schreeuwen, wildplassen en bedreigingen zijn weer aan de orde van de dag.

De politie komt meest niet en daar we nog maar 1 BOA effectief hebben is dat ook geen mogelijkheid meer.

Blijven de straatcoaches over maar deze moeten worden opgeroepen en kunnen enkel mensen aanspreken op gedrag en meer niet.

Nu bewezen is dat sluiting van de onderdoorgang leidt tot rust en meer veiligheid hebben wij dan ook de volgende vragen:

- De onderdoorgang is een hele periode dicht geweest op initiatief van de Plus, dus de opening is geen noodzaak, klopt deze stelling?
- De ingang van de winkels is nu volledig aan 1 kant waarom zou de onderdoorgang dan niet dicht kunnen blijven?
- Mochten er contractuele verplichtingen in deze zijn is de vraag waarom kon de onderdoorgang dan eerst toch dicht en waarom moet deze nu open, dus graag zien we in dat geval kopies die ons inzage geven in verplichtingen en gevolgen
- Is de onderdoorgang eigendom van de gemeente of van derden zo ja van wie
- Hoe denkt u overlast te verminderen met een doorgang die open is en aantrekt?

Graag zien we uw antwoorden tegemoet,

Servie L' Espoir

Lijst Brunssum Lokaal

