

Artikel 43 vragen Lijst Borger

1 april 2024

Betreft: BSGW

Geacht college,

Zoals u weet kijken wij altijd kritisch mee naar onze gemeenschappelijke regelingen. En zoals we ook in ons coalitie akkoord hebben staan willen we grip houden op het functioneren en de uitgaven van onze gemeenschappelijke regelingen.

En daar gaat het bij de BSGW volgens Lijst borger nu echt mis.

Wij hebben al tientallen voorbeelden gekregen van burgers waarbij de BSGW steken laat vallen. Wij vragen ons dan ook oprecht af hoe de BSGW bij de diverse audit commissies cijfers kunnen presenteren als de praktijk uitwijst dat er bezwaren en kwijtscheldingsverzoeken maanden op de plank liggen.

En dan nog niet te spreken over aanslagen die er nog niet zijn, verkeerde aanslagen, automatische kwijtschelding waar burger geen recht op heeft en wel krijgt, regelingen of betaling in termijnen die niet getroffen kunnen worden, aanslagen voor bedrijven die niet meer bestaan of overgenomen zijn, een niet werkend onvermogen portaal voor bewindvoerders, aanslagen van onder bewind gestelde komen bij de rechthebbende aan en niet bij de bewindvoerder enzovoort.

Wij sommen hieronder enkele casussen op waarvan wij berichten hebben gehad van burgers;

Casus 1: Krijgt aanslag BSGW 2024 met een automatische kwijtschelding burger heeft nu werk en zit boven het inkomen wat vastgesteld is voor kwijtschelding. Burger betaald de te lage aanslag en meld zich niet bij BSGW want dan zou hij meer moeten betalen.

Casus 2: Krijgt aanslag BSGW 2024 en krijgt al jaren automatische kwijtschelding i.v.m. een klein AOW. Dit jaar geen automatische kwijtschelding maar alles opnieuw aanleveren. Waarom geen automatische kwijtschelding en mensen die het niet automatisch horen te krijgen die krijgen het wel.

Casus 3: Krijgt aanslag 2024 met automatische kwijtschelding maar heeft een behoorlijk hoog banksaldo waardoor de automatische kwijtschelding eigenlijk niet van toepassing is. Burger betaald de lagere aanslag maar meld zich wel bij BSGW dat hij een hoger saldo heeft op zijn rekening. Medewerker geeft aan dat er een nieuwe aanslag gaat komen. (hoeveel mensen melden zich niet....)

Casus 4: Heeft op 5 juni 2023 een verzoek tot kwijtschelding ingediend op 06 februari 2024 krijgt ze een brief dat er binnen 12 weken een besluit komt (let op: 8 maanden en 1 dag later). In de brief staat "u heeft geen uitstel van betaling". Op de website van BSGW staat "tijdens de behandeling van uw verzoek heeft u uitstel van betaling".

Casus 5: Heeft op 23 augustus 2023 een verzoek tot kwijtschelding ingediend en ontvangt op 31 januari 2024 (let op: 5 maanden later) een bevestiging van de kwijtschelding.

Casus 6: Heeft bedrijf overgedragen aan opvolger krijgt nog altijd de aanslagen en de opvolger niet en wordt van het kastje naar de muur gestuurd.

Casus 7: Bedrijfsbeëindiging en 2 jaar na dato ontvangt deze ex ondernemer nog altijd aanslagen. Opheldering wordt niet gegeven door BSGW maar ook geen oplossing.

Casus 8: Diverse bewindvoerders lopen tegen de problemen aan dat BSGW alle aanslagen van onder bewind gestelde naar de rechthebbende hebben gestuurd. Rechthebbende sturen deze niet altijd naar bewindvoerder. Onvermogen portaal waar bewindvoerders op in kunnen loggen werkt nog altijd niet waardoor bewindvoerders achter de aanslagen moeten heen bellen. Aanslagen worden opnieuw verstuurd naar bewindvoerders (dubbele porto kosten).

Casus 9: Krijgt aanslag 2024 en heeft een eigen woning, deze kosten van de eigen woning staan niet op de aanslag.

Casus 10: Krijgt aanslag 2024 terwijl aanslag 2023 nog in behandeling is voor kwijtschelding maar wel een herinnering op de aanslag 2023 met bijkomende incasso kosten.

Lijst borger heeft zo dus diverse burgers en ondernemers over de vloer gehad.

En als het in deze enkele casussen al zo is gelopen vragen wij ons oprecht af waar BSGW mee bezig is. De werkdruk loopt op deze manier alleen maar op door alle fouten die hersteld moeten worden.

Nieuw systeem vinden wij een zeer zwak excuus, en die vlieger gaat voor ons ook niet op. Personeel tekort is het volgende argument, maar ook deze vlieger gaat voor ons niet op, het is werk hebben en werk houden maar op deze manier is het werk creëren door alle fouten die hersteld moeten worden.

Wij waren al heel kritisch maar nu, na al deze fouten, zijn wij werkelijk benieuwd hoe BSGW dit gaat oplossen.

De volgende vragen en verzoeken hebben wij;

1. Is de wethouder op de hoogte van al deze problemen zoals hier geschetst en gaat de wethouder deze problemen aankaarten bij BSGW?
2. Heeft de wethouder signalen van andere wethouders/gemeenten?
3. Gaat de wethouder actief andere wethouders/bestuurders benaderen om deze misstanden aan de kaak te stellen?
4. Hoe gaat BSGW al deze fouten in kaart brengen en herstellen? Zonder dat het ons geld gaat kosten? Dus ook bij aanslagen die al opgelegd zijn maar hersteld moeten worden waardoor burgers toch meer moeten betalen als de eerste ontvangen aanslag?
5. BSGW komt al geld tekort ieder jaar met deze bedrijfsvoering moet er steeds meer geld bij als je mensen niet goed aanslaat of kwijtschelding verleend wat niet moet. Hoe kan BSGW dit verklaren? En hoe gaat het opgelost worden?
6. De cijfers die wij regelmatig bij de audit commissie krijgen zijn op deze manier ook niet accuraat hoe verklaart BSGW dit dan? En hoe gaat dit opgelost worden?
7. Waarom wordt er tegenstrijdige informatie gegeven in een brief en op de website van BSGW (uitstel van betaling of niet)
8. Wat gaat de wethouder nu concreet uitzetten bij BSGW en de overige wethouders/bestuurders/gemeenten zodat er nou eens oplossingen komen met een sluitende begroting.