

**Oplegnotitie Beslissing op bezwaar tegen benoeming van wethouder
Registratiekenmerk 802299
Gemeentebladnr. 2018/15**

Rol van de raad

De raad krijgt dit raadsvoorstel voorgelegd, omdat de raad het bevoegde orgaan is om een beslissing op het bezwaar van de heer Goossens te nemen. Het bezwaar van de heer Goossens is immers tegen een raadsbesluit gericht.

Context van het raadsvoorstel

Een korte beschrijving waarom het raadsvoorstel nu aan de raad voorgelegd wordt:

Op 5 december 2017 heeft de heer Goossens bezwaar gemaakt tegen het besluit van de raad van 10 oktober 2017, inhoudende de benoeming van de heer J.M.H. Palmen tot wethouder. Dit bezwaar is doorgezonden aan de commissie voor de bezwaarschriften op grond van artikel 2 lid 1 van de Verordening commissie bezwaarschriften gemeente Brunssum voor advies. Dit advies heeft de commissie voor de bezwaarschriften op 30 januari 2018 gegeven. Zodoende dient er nu een raadsbesluit op het bezwaar genomen te worden.

Opties van het raadsvoorstel op hoofdlijnen

Nu de commissie voor de bezwaarschriften heeft geadviseerd om het bezwaar van de heer Goossens niet-ontvankelijk te verklaren, wordt geopteerd om dit advies te volgen. Zou dit advies niet gevolgd worden en zou de raad besluiten dat het bezwaar van de heer Goossens wel ontvankelijk is, dan is dit in strijd met artikel 8:4 lid 3 onder a van de Algemene wet bestuursrecht, waaruit volgt dat het benoemingsbesluit van 10 oktober 2017 een niet-appellabel besluit is. Juridisch gezien is er dan ook geen bezwaar mogelijk.

Financiële / personele / juridische gevolgen?

Er zijn geen financiële of personele gevolgen. Een juridisch gevolg van het raadsbesluit conform het advies van de commissie voor de bezwaarschriften zou kunnen zijn dat de heer Goossens zich niet neerlegt bij het besluit van de raad en in beroep gaat bij de rechtbank.

Is achteraf meetbaar of de doelstellingen gehaald zijn?

Zodra de gemeenteraad een besluit heeft genomen, is de doelstelling behaald.

Is er een tijdpad bijgevoegd?

Ja, zie het raadsvoorstel.

Zijn er bijlagen bijgevoegd of ter inzage?

Ja, zie het raadsvoorstel.

Raadsvoorstel

Collegeverg. d.d. : 27 februari 2018
Registratiekenmerk : 802299
Gemeentebladnr. : 2018/15
Afdeling : Bestuurszaken/Juridische Zaken
Behandelveorstelnr. : 802299
Portefeuillehouder : G.B.M. Leers
Onderwerp : Beslissing op bezwaar tegen benoeming van wethouder
Raadsverg. d.d. : 13 maart 2018
**Uiterlijke
beslisdatum** : (Motivering, wettelijke verplichting c.q. toezegging)

Aan de raad,

Voorstel/ambtelijk advies

De Raad van de gemeente Brunssum gemeentebladnummer 15/2018;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 27 februari 2018, afdeling Bestuurszaken/Juridische Zaken;

gelet op het bepaalde in de Verordening commissie bezwaarschriften gemeente Brunssum 2016 en de Algemene wet bestuursrecht;

Besluit:

het bezwaar van 5 december 2017 tegen het benoemingsbesluit van de raad d.d. 10 oktober 2017 met overname van de in het advies d.d. 30 januari 2018 van de commissie voor de bezwaarschriften vervatte overwegingen niet-ontvankelijk te verklaren.

3. Aanleiding

De heer Goossens heeft per e-mail van 5 december 2017, alsmede aanvullend bij e-mail van 3 januari 2018, bezwaar gemaakt tegen het besluit van de gemeenteraad van 10 oktober 2017 om de heer J.M.H. Palmen tot wethouder te benoemen. Zodoende dient u, de gemeenteraad, een beslissing op dit bezwaar van de heer Goossens te nemen.

4. Probleemstelling

De heer Goossens heeft bezwaar gemaakt tegen het besluit van de gemeenteraad om de heer Palmen tot wethouder te benoemen. In zijn bezwaarschrift d.d. 5 december 2017 (reg. nr. 779890) alsmede in de aanvulling van het bezwaar van 3 januari 2018 (reg. nr. 790898) geeft de heer Goossens dienaangaande het volgende (letterlijk) aan:

"Een besluit van een bestuursorgaan dient te voldoen aan de Algemene en Formele beginselen van Behoorlijk Bestuur.

Uit een notitie van de minderheidspartijen in uw raad leid ik af dat uw besluit in strijd met die Beginselen van Behoorlijk Bestuur genomen is.

(...)

Uw besluit tast de kwaliteit en de integriteit van de Nederlandse Bestuurlijke Besluitvorming aan.

Uw besluit is strijdig met het Vertrouwens Beginsel. Ten 1en hebt u het eigen reglement van orde niet gerespecteerd, en 2e is uw besluit ook rechtstreeks in strijd met het Vertrouwen Beginsel. Iedere Nederlandse burger dient er op te kunnen vertrouwen dat bestuursorganen die Beginselen te allen tijde, bij ieder besluit, volledig in acht nemen.

U hebt dat verzuimd. Daarmee hebt u het vertrouwen van alle Nederlanders geschaad. Iedere Nederlander heeft er belang bij dat een dergelijk besluit via bezwaar en beroep tot het hoogste rechtscollege op aanvaardbaarheid wordt getoetst. Daarmee ben ik ontvankelijk.

(...)

Het onderhavige bezwaar richt zich niet op de persoon die is benoemd, maar op de gevolgde procedure voorafgaand aan die benoeming. De meerderheid van de raad heeft willens en wetens haar eigen integriteitsregels overtreden."

Volledigheidshalve wordt verwezen naar het bezwaarschrift d.d. 5 december 2017 (reg. nr. 779890) en de aanvulling van de heer Goossens van 3 januari 2018 (reg. nr. 790898).

Het bezwaar van de heer Goossens is op grond van artikel 2 lid 1 van de Verordening commissie bezwaarschriften gemeente Brunssum voorgelegd aan de commissie voor de bezwaarschriften.

De commissie heeft op 30 januari 2018 advies uitgebracht (reg. nr. 802739). De commissie overweegt dat op grond van artikel 8:4 lid 3 onder a Algemene wet bestuursrecht het raadsbesluit betreffende de benoeming van de heer Palmen tot wethouder een niet-appellabel besluit is. Gelet op artikel 7:1 Algemene wet bestuursrecht is er dus ook geen bezwaar mogelijk tegen het raadsbesluit. De commissie verwijst naar hetgeen is opgenomen bij het artikel in Tekst & Commentaar, tiende druk, p. 671: "*De zinsnede belet eveneens dat ingezetenen beroep kunnen instellen tegen de benoeming van ambtsdragers of andere ambtelijke functionarissen (bijv. wethouders).*" De heer Goossens is immers geen ambtenaar als bedoeld in artikel 1 van de Ambtenarenwet. Nu tegen het bestreden besluit, gelet op het bepaalde in artikel 8:4 lid 3 van de Algemene wet bestuursrecht voor de heer Goossens geen beroep openstaat, kan de heer Goossens evenmin in zijn bezwaar tegen het benoemingsbesluit van 10 oktober 2017 worden ontvangen, zodat de heer Goossens niet-ontvankelijk is in zijn bezwaar. Het standpunt van de heer Goossens dat iedere Nederlander er belang bij heeft dat een benoemingsbesluit van een wethouder via bezwaar en beroep via het hoogste rechtscollege op aanvaardbaarheid wordt getoetst, vindt geen steun in het recht. Dat de heer Goossens aangeeft dat zijn bezwaar niet ziet op de persoon van de benoemde wethouder, maar op de procedure die hieraan vooraf is gegaan, maakt voorgaande niet anders. De commissie adviseert om voorgaande redenen het bezwaarschrift kennelijk niet-ontvankelijk te verklaren.

Uw raad wordt voorgesteld om het advies van de commissie voor de bezwaarschriften over te nemen en het bezwaar van de heer Goossens tegen uw besluit van 10 oktober 2017 tot benoeming van de heer Palmen tot wethouder niet-ontvankelijk te verklaren.

5. Doelen / beoogd resultaat

a. wat willen we bereiken?

Een beslissing op bezwaar door uw raad.

b. wat gaan we ervoor doen?

Het advies van de commissie voor de bezwaarschriften aan u voorleggen.

- inschakeling Beter Buren wenselijk / mogelijk?

Er is geen rol voor Beter Buren weggelegd.

- zelf initiatief nemen e/o initiatief burgers / maatschappelijk middenveld / bedrijfsleven bevorderen?

Zelf initiatief nemen.

c. hoe meten we of het beoogde resultaat is bereikt?

Indien uw raad een beslissing op bezwaar heeft genomen, is het resultaat bereikt.

- indicator: niet van toepassing.

- bron: Verseon.

6. Kaders

a. algemene beleidskaders (landelijk / provinciaal / lokaal)

Algemene wet bestuursrecht.

Verordening commissie bezwaarschriften gemeente Brunssum 2016.

b. autonoom beleid / taken in medebewind?

Autonoom beleid.

c. past het voorstel in de strategische visie?

- ja / nee: niet van toepassing.

- toelichting: niet van toepassing.

d. relatie met programmabegroting?

- programma: niet van toepassing.

- beleidscluster/taakveld: niet van toepassing.

7. Argumenten / overwegingen

Zie hetgeen onder punt 4 reeds naar voren is gebracht.

8. Advies

Het bezwaar van de heer Goossens tegen het benoemingsbesluit van uw raad d.d. 10 oktober 2017 met overname van de in het advies d.d. 30 januari 2018 van de commissie voor de bezwaarschriften vervatte overwegingen niet-ontvankelijk te verklaren.

9. Aanpak / uitvoering

a. financiële gevolgen en dekking

Er zijn geen kosten verbonden aan dit raadsvoorstel.

- kosten: € (incidenteel / structureel): niet van toepassing.
- dekking (product- / activiteitscode): niet van toepassing.
- restantbudget na aftrek kosten: niet van toepassing.
- restantbudget voldoende om resterende verplichtingen te dekken: niet van toepassing.

b. risico's?

Het risico bestaat dat de heer Goossens zich niet neerlegt bij de beslissing op bezwaar en in beroep zal gaan. Echter, dit beroep zal voor de heer Goossens niet kansrijk zijn.

- omschrijving risico ('s): financieel / anders t.w.: niet van toepassing.
- omschrijving beheermaatregelen: niet van toepassing.
- gevolgen voor weerstandsvermogen: niet van toepassing.

c. tijdpad / mijlpalen / vervolgtraject / evaluatie

Op grond van de Algemene wet bestuursrecht geldt er een beslissingstermijn op het bezwaar van 12 weken, nu er een commissie is belast met het adviseren over het indiende bezwaar (artikel 7:10 lid 1 van de Algemene wet bestuursrecht). Deze termijn kan, ingevolge lid 3 van voornoemd artikel zo nodig met maximaal 6 weken worden verlengd. Van deze mogelijkheid zal gebruik worden gemaakt. Nadat uw raad een besluit heeft genomen, zal dit zo snel mogelijk aan de heer Goossens bekend worden gemaakt.

d. uitvoerende partners intern en extern (werkstructuur)

De raad is beslissingsbevoegd. Het college is op grond van artikel 160 lid 1 onder b van de Gemeentewet belast met het voorbereiden en uitvoeren van beslissingen van de raad.

e. communicatie intern en extern?

- advies / instemming / informatie OR: ja (wat / waarom?) / nee (waarom niet?): Nee, er zijn geen personele consequenties.
- persbericht: ja / nee (waarom niet?): niet van toepassing.
- terinzagelegging: ja / nee van t/m: niet van toepassing.
- overig extern: Het raadsbesluit zal aan de heer Goossens worden gecommuniceerd.

10. Bijlagen

- Bezwaarschrift van de heer Goossens d.d. 5 december 2017 (reg. nr. 779890);
- Aanvulling van het bezwaar door de heer Goossens d.d. 3 januari 2018 (reg. nr. 790898);
- Advies van de commissie voor de bezwaarschriften d.d. 30 januari 2018 (reg. nr. 802739).

Het college van burgemeester en wethouders,

wnd. burgemeester.

secretaris.

Raadsbesluit

Gemeentebld nr. : 2018/15
Afdeling : Bestuurszaken/Juridische Zaken
Registratiekenmerk : 802299

De Raad van de gemeente Brunssum gemeentebldnummer 15/2018;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 27 februari 2018, afdeling Bestuurszaken/Juridische Zaken;

gelet op het bepaalde in de Verordening commissie bezwaarschriften gemeente Brunssum 2016 en de Algemene wet bestuursrecht;

Besluit:

het bezwaar van 5 december 2017 tegen het benoemingsbesluit van de raad d.d. 10 oktober 2017 met overname van de in het advies d.d. 30 januari 2018 van de commissie voor de bezwaarschriften vervatte overwegingen niet-ontvankelijk te verklaren.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van

De Raad voornoemd,

voorzitter.

griffier.